

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по французскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9	100	8	100	11	100
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	77,78	5	62,5	7	63,64
Мужской	2	22,22	3	37,5	4	36,36

¹Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	1	11,11	1	12,5	0	0
3.	Обучающиеся СОШ	8	88,89	7	87,5	11	100
4.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
5.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

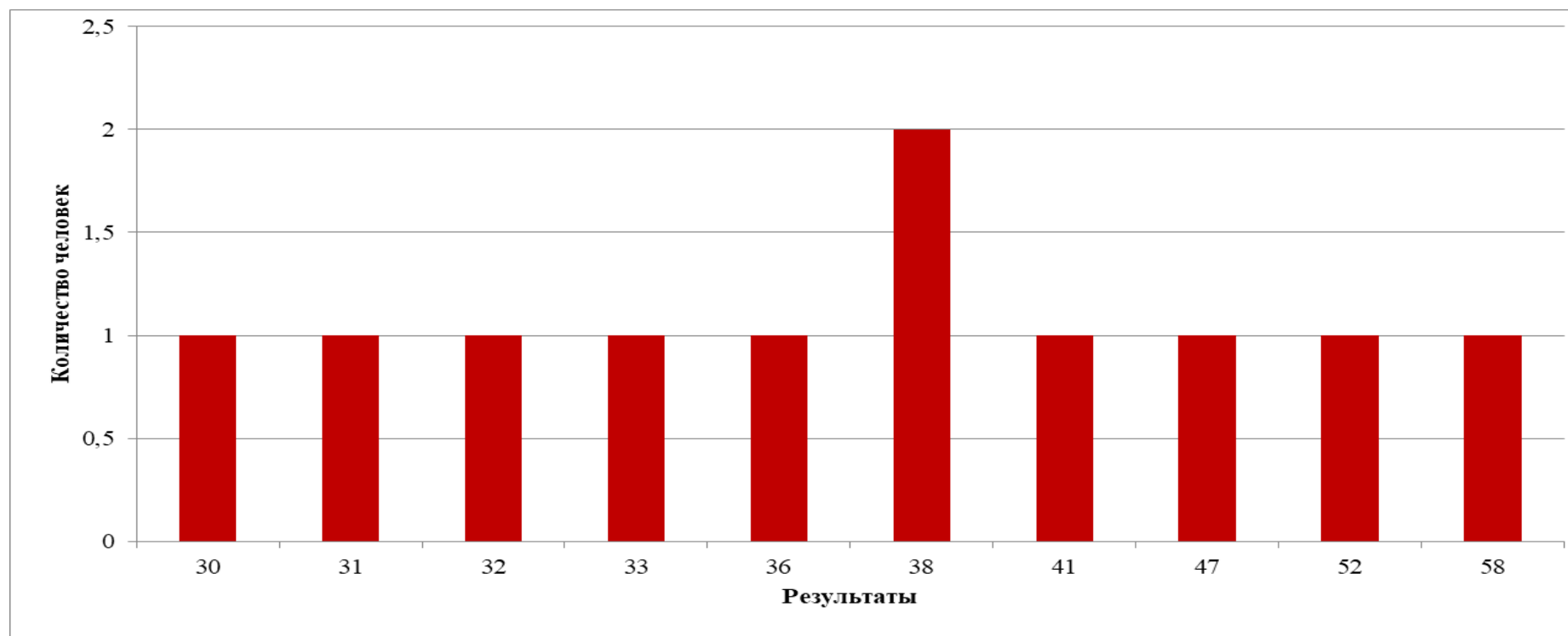
В 2024 году количество участников ОГЭ по французскому языку увеличилось на 3 человека (27 %) по сравнению с 2023 годом. В 2022-2023 годах среди сдающих экзамен были обучающиеся лицеев и гимназий, в 2024 году все участники экзамена – выпускники СОШ. Среди участников экзамена нет выпускников с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся на дому.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Для получения наиболее полного представления об уровне предметной подготовки выпускников 2024 года в Орловской области были проанализированы основные результаты ОГЭ по французскому языку, которые представлены в диаграмме.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	22,22	1	12,5	0	0
«3»	5	55,56	4	50	8	72,73
«4»	2	22,22	2	25	2	18,18
«5»	0	0	1	12,5	1	9,09

Минимальное количество баллов, необходимое для получения удовлетворительной отметки, равно 29. Этот рубеж в 2024 году смогли преодолеть все участники экзамена, что составляет 100 % от общего числа участников ОГЭ по французскому языку. Следовательно, с заданиями справились 100 % выпускников. В 2024 году 1 участник ОГЭ получил отметку «5».

Максимальное количество баллов по результатам ОГЭ в 2024 году не набрал ни один участник, как и в предыдущие годы. По итогам экзамена: 1 участник (9,09 %) получили оценку «5»; 2 участника (18,18 %) получили оценку «4»; 8 участников (72,72 %) получили оценку «3». Средний балл по 5-балльной шкале составил 3,4 балла.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орел	11	0	0	8	72,73	2	18,18	1	9,09

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	72,73	18,18	9,09	27,27	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

Ввиду малого количества ОО (всего 2 СОШ) провести сравнительный анализ не представляется возможным.

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

Ввиду малого количества ОО (всего 2 СОШ) провести сравнительный анализ не представляется возможным.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты проведенного в 2024 году ОГЭ по французскому языку позволяют говорить об имеющемся опыте подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. С предложенными заданиями справились 100 % участников экзамена. Количество обучающихся получивших отметку «5» и «4» сохранилось по сравнению с 2023 годом на том же уровне (3 человека), хотя в доле соотношении произошло понижение результатов с 12,5 % в 2023 году до 9,09 % в 2024 году среди участников, сдавших экзамен на отметку «5», и с 25 % в 2023 году до 18,18 % в 2024 году среди участников экзамена, получивших отметку «4». Соответственно произошло увеличение доли обучающихся, имеющих отметку «3» на 22,73 % по сравнению с результатами 2023 года.

⁶Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности.

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по предмету французский язык предназначен для оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников 9-х классов ОО в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена гарантируют возможность продолжения обучения обучающихся в старшей школе и используются при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. КИМ используется для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции

у выпускников основной школы.

Изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по французскому языку 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

КИМ состоит из двух частей (письменной и устной). В разделы 1-4 письменной части экзаменационной работы входят задания по аудированию, чтению, письменной речи, задания на контроль лексико-грамматических навыков, раздел 5 устной части содержит задания по говорению.

В КИМе использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (34 задания с кратким ответом, 4 задания с развернутым ответом).

Среди заданий с кратким ответом имеются задания:

- на установление соответствия;
- на выбор ответа из предложенного перечня;
- на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения французским языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

общеобразовательной школе, в работу наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного уровня сложности.

Устная часть ОГЭ по французскому языку состоит из трех заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по французскому языку в Орловской области.

Средний процент выполнения заданий разделов КИМ ОГЭ по французскому языку в 2024 году составляет:

- по аудированию – 60,16;
- по чтению – 45,26;
- по письменной речи – 87,87;
- по грамматике и лексике – 32,72;
- по говорению – 79,79.

Данные свидетельствуют о том, что в 2024 году обучающиеся успешно справились с заданиями по аудированию, письменной речи и говорению. Средний процент выполнения данных разделов КИМ ОГЭ превышает 60 %. Наиболее сложным для участников экзамена 2024 года остаются разделы «Задания по грамматике и лексике» и «Задания по чтению», как и в предыдущие годы.

Проанализируем основные статистические характеристики заданий с использованием обобщенного плана варианта КИМ по французскому языку.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	45,45	0	37,5	50	100
2		Б	27,27	0	12,5	50	100
3		Б	18,18	0	0	50	100
4		Б	45,45	0	37,5	50	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	25,45	0	12,5	60	60
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	0	100	100	100
7		П	100	0	100	100	100
8		П	72,72	0	75	100	0
9		П	81,81	0	75	100	100
10		П	63,63	0	62,5	100	0
11		П	81,81	0	75	100	100
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	43,93	0	33,33	58,33	100
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	27,27	0	25	0	100
14		П	54,54	0	62,5	0	100
15		П	72,72	0	62,5	100	100
16		П	54,54	0	37,5	100	100
17		П	27,27	0	37,5	0	0
18		П	27,27	0	25	0	100

⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
19		П	54,54	0	62,5	0	100
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	72,72	0	62,5	100	100
21		Б	18,18	0	12,5	0	100
22		Б	36,36	0	12,5	100	100
23		Б	36,36	0	25	50	100
24		Б	18,18	0	0	50	100
25		Б	45,45	0	37,5	50	100
26		Б	45,45	0	25	100	100
27		Б	27,27	0	25	0	100
28		Б	27,27	0	25	50	0
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	36,36	0	25	100	0
30		Б	18,18	0	0	50	100
31		Б	36,36	0	12,5	100	100
32		Б	18,18	0	0	50	100
33		Б	18,18	0	12,5	50	0
34		Б	36,36	0	25	50	100
Раздел 4. Задания по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,87	0	83,33	100	100
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	100	0	100	100	100
2	Условный диалог-расспрос	П	48,48	0	41,66	66,66	66,66
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	90,90	0	87,5	100	100

Данные, представленные в таблице 2-9, свидетельствуют о том, что участники ОГЭ в целом справляются с заданиями экзаменационной работы. Рассмотрим успешность выполнения заданий по различным уровням сложности.

Не все задания базового уровня выполнены успешно, так как средний процент выполнения не превышает 50 %. Задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике имеют наименьший процент выполнения заданий участниками экзамена в 2024 году.

В разделе 1 «Задания по аудированию» самые низкие проценты выполнения в заданиях базового уровня (от 18,18 % до 27,27 %) в заданиях 2, 3, 4.

В разделе 2 «Задания по чтению» в задании 12 средний процент выполнения ниже 50 % и составляет 43,93 %.

В разделе 3 «Задания по грамматике и лексике» только задание 20 обучающимися выполнено успешно со средним процентом выполнения 72,72. Самый низкий процент выполнения заданий 21, 24, 30, 32, 33 и составляет 18,18 %.

Участники ОГЭ успешно справились с заданиями базового уровня раздела 5 «Задания по говорению». Средний процент выполнения задания 1 составляет 100, а задания 3 – 90,90 %.

В заданиях повышенного уровня сложности наименьший средний процент выполнения превышает контрольную цифру (15 %). Самый низкий процент выполнения имеют задания 13, 17, 18 раздела 2 «Задания по чтению», который составляет 27,27 %. Во всех остальных заданиях повышенного уровня средний процент выполнения заданий варьируется от 48,48 % до 100 %.

Таким образом, проведенный анализ всего массива результатов ОГЭ по французскому языку вне зависимости от уровня подготовки участников и выполненного ими варианта КИМ, позволяет сделать вывод о том, что в целом проверяемые элементы содержания предмета освоены, требуемые навыки и умения хорошо сформированы у участников экзамена.

Стоит отметить, что результаты выполнения заданий группами участников экзамена с разным уровнем подготовки позволяют сделать вывод о том, что чем выше полученная отметка, тем выше процент выполнения в отдельных заданиях и разделах КИМ. Соответственно, самые низкие результаты выполнения заданий у обучающихся с отметкой «3». Средний процент выполнения заданий по аудированию составляет 53,4 %, по грамматике и лексике – 20 %, по чтению – 43,22 %. Наиболее сложным для данной группы участников экзамена является раздел 3 «Задания по грамматике и лексике». Самыми проблемными для данной категории обучающихся в этом разделе стали задания 21, 22, 31, 33, средний процент выполнения данных заданий составил 12,5 %. Участники из данной группы не справились с заданиями 24, 30, 32 по грамматике и лексике. Лучшие результаты у данной группы экзаменуемых в выполнении заданий раздела 4 «Задания по письменной речи» и раздела 5 «Задания по говорению», средний процент выполнения заданий данных разделов составляет

соответственно 83,33 % и 76,38 %. Менее успешно обучающиеся данной категории справились с заданием 2 раздела 5 «Задания по говорению», так как данное задание повышенного уровня сложности. В целом, у участников экзамена, получивших отметку «3», сформированы на базовом уровне проверяемые элементы содержания и умения в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Участники экзамена, получившие отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения заданий разделов от 60 % (задания по грамматике и лексике) до 100 % (задания по письменной речи). Наибольшую сложность для участников данной группы представляли задания из раздела 2 «Задания по чтению». Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 32,29 % среди участников данной группы. Обучающиеся данной группы не справились с выполнением заданий 13, 14, 17, 18, 19 данного раздела. Надо отметить, что данные задания являются заданиями повышенного уровня сложности. Также участники экзамена данной группы не справились с заданиями 21, 27 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике», несмотря на то, что это задания базового уровня сложности.

В целом, результаты группы участников, получивших отметку «4», свидетельствуют о том, что проверяемые элементы содержания и умения сформированы у данной категории обучающихся на уровне, превышающем базовый и соответствуют требованиям ФГОС ООО.

Участник, имеющий высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, который получил отметку «5», успешно справился со всеми разделами предложенной экзаменационной работы. Лучший результат данной группы выявлен при выполнении заданий по письменной речи, процент выполнения составляет 100 %. Процент выполнения заданий остальных разделов превышает 80 %. Средний процент выполнения заданий раздела 1 «Задания по аудированию» составляет 83,63 %, раздела 2 «Задания по чтению» – 87,5 %, раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» – 80 %, раздела 5 «Задания по говорению» – 88,88 %.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов анализа по французскому языку.

Проведя анализ наиболее типичных ошибок и трудностей, возникающих у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в различных разделах экзамена, на примере открытого варианта КИМ ОГЭ по французскому языку попытаемся провести анализ возможных причин получения типичных ошибочных ответов и выявить пути их устранения в ходе обучения французскому языку.

Согласно статистическим данным, приведенным в таблице 2-9, большинство участников экзамена хорошо справились с заданиями раздела 1 «Задания по аудированию». В варианте экзаменационной работы было представлено 11 заданий, из них 5 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня сложности. Задания раздела «Аудирование» проверяли умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, а также и представление ее в виде таблицы.

Средний процент выполнения заданий по аудированию составил 60,16 %. Анализ результатов каждого задания данного раздела показывает, что обучающиеся в разной степени успешности выполняют задания как на умение понимать основное содержание прослушанного текста, так и на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. У участников экзамена, получивших отметку «3» и «4» затруднения вызвали задания 1-5, несмотря на то, что данные задания имеют базовый уровень сложности. Успешнее участники экзамена справились с заданиями 6-11 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста (таблицы), повышенного уровня сложности.

Различия в результатах выполнения заданий раздела «Аудирование» обусловлены различной степенью сформированности иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении. Коммуникативные умения в аудировании сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в аудировании и степень сформированности языковых навыков различают у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»). У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали трудности в выполнении заданий на понимание запрашиваемой информации в звучащих аутентичных текстах.

Самыми проблемными для участников, получивших отметку «3», стали задания 2,3,5 раздела «Задания по аудированию». Необходимо было сделать выбор ответа из предложенных вариантов после прослушивания короткого текста. Рассмотрим данные задания с помощью скрипта.

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

2 C'est une annonce dans un/une...

- 1) agence de voyages.
- 2) centre commercial.
- 3) école de langues.

Ответ:

2. Chers étudiants! L'agence de voyage "Terres de Russie" vous propose une visite guidée de la ville de Moscou. Visitez ces monuments historiques, promenez- vous dans les quartiers de la vieille ville et dégustez la cuisine russe. Les inscriptions sont ouvertes aujourd'hui dans la salle 5. C'est la salle où vous avez écrit votre test de langue. Le car vous attendra le 17 juin à 9 heures du matin près du centre commercial. Le tarif est de 60 euros par personne.

3 Jacques et Béa vont passer leur soirée dans un...

- 1) café.
- 2) parc.
- 3) cinéma.

Ответ:

3. – Béa, tu a choisi le film qu'on va voir aujourd'hui?

- Oui, Jacques. Je propose de voir un film d'aventure à 15 h. Comme ça on aura un peu de temps pour prendre un dessert.
- D'accord. Tu prends quoi alors?
- Un café et une tarte aux pommes.
- Et moi, je vais prendre un thé et un tiramisu. Ici, on sert le meilleur tiramisu.
- Et après le cinema, nous porrions faire le tour dans le Jardin des Tuileries. Il fait tellement beau aujourd'hui.
- Je n'ai rien contre. Mais il y a toujours trop de monde le soir. On fera mieux de trouver un petit parc local.
- Comme tu veux.

В заданиях 2, 3 и скрипте аудиозаписи можно увидеть, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть, варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа, упоминаются в звучащем тексте, что и приводит к выбору ошибочных ответов обучающимися.

Верный ответ в задании 2 будет ответ под номером 3) **école de langues**, хотя в звучащем тексте мы услышим также выражения **L'agence de voyage** и **centre commercial**. Для правильного выбора ответа необходимо учитывать контекстную информацию из прослушанного текста.

В задании 3 верным будет ответ под номером 3) **cinéma**, а в звучащем тексте участники экзамена слышат все три предложенных в КИМ варианта ответа: **un petit parc** и **Un café**. Надо отметить, что слова **Un café** в тексте и в варианте ответа являются омонимами, что и приводит к ошибочному выбору и неправильному выполнению задания.

Для повышения качества выполнения заданий данного типа необходимо включать в работу по формированию лексических навыков задания на тренировку употребления синонимов, антонимов, омонимов.

Рассмотрим задание 5 по аудированию.

5. Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.

1. S'ennuyer dans son travail
2. Inventer de nouvelles choses
3. Travailler librement à distance
4. S'organiser dans son travail
5. Aider les adolescents
6. Avoir des collègues gentils

Speaker A

Je dis tout de suite que j'adore mon métier. En fait, je suis conseiller d'orientation pour les bacheliers de 17 à 18 ans qui souhaitent partir étudier à l'étranger. Donc je les aide à faire leurs dossiers, choisir leurs Universités, concrétiser leurs projets professionnels. J'adore travailler avec les jeunes. Je trouve que c'est fantastique! Ils ont plein de projets, plein d'envie, plein de questions. Je ne regrette absolument pas mon choix. Je ne m'ennuie pas dans mon travail.

Speaker B

Moi, je suis heureuse dans mon travail. Car c'est un travail que j'ai choisi moi-même il y a déjà 25 ans. C'est formidable! J'ai fait la première partie de ma carrière dans la publicité pour la communication. Aujourd'hui je suis journaliste dans un journal local. C'est une profession qui demande de l'imagination et de la créativité. Chaque jour est différent. Etre journaliste c'est apprendre tous les jours, c'est voyager, créer. C'est vraiment formidable.

Speaker C

Je suis heureux dans mon travail. Je suis médecin. Ce métier m'a appris à être discipliné et ordonné. Mon travail c'est une passion dès le départ. J'y vais avec plaisir. Je travaille avec les enfants. Je suis pédiatre. Donc les enfants viennent souvent après les cours

et du coup je finis tard mon travail. Mais j'arrive à gérer mon temps et j'ai aussi le temps de m'occuper de mes enfants. Il faut juste planifier à l'avance et faire les choses dans l'ordre.

Speaker D

J'ai changé de travail dix fois dans ma vie. Je n'étais jamais satisfaite. Les relations avec les collègues n'étaient pas toujours faciles. Maintenant, je m'occupe de mes affaires toute seule. Je fais tout ce que je veux quand je veux. Je travaille de chez moi. Le travail à domicile c'est un progrès énorme. Il suffit d'avoir un ordinateur et une bonne connexion Internet. Je sens que je me suis réalisée dans ma vie professionnelle. Et j'ai envie de continuer comme ça.

Speaker E

Je ne suis pas heureux au travail. Je ne vais pas au travail avec plaisir. J'y vais tous les jours contre ma volonté. C'est comme si on allait en prison. Je suis comptable et je travaille avec les chiffres toute la journée. Chaque jour ressemble à un autre, rien de nouveau, rien d'intéressant. C'est triste et décourageant. Il m'arrive de m'endormir. Mais c'est bien payé. Je n'ai pas de problèmes financiers et donc je continue. C'est la vie.

Правильным будет ответ: 5243. При выполнении данного задания важно определить основную мысль прослушанного высказывания и отношение говорящего к теме высказывания. Все пять высказываний касаются одной темы, в открытом варианте это профессия/работа, поэтому в текстах может звучать похожая лексика и идентичные выражения. В основном ошибки возникают из-за того, что экзаменуемые не всегда могут отличить дистрактор от правильного ответа, что обусловлено недостаточным пониманием содержания всего текста или его частей. Обучающиеся не слышат ключевых слов в звучащем тексте, способствующих правильному выполнению задания. Внимание обучающихся направлено на понимание общего содержания текста, неумение вычленить побочную, но важную для понимания часть информации приводит к ошибкам.

В разделе 2 «Задания по чтению» в варианте экзаменационной работы было представлено 8 заданий, из них 1 задание базового уровня и 7 заданий повышенного уровня сложности. Задания раздела 2 нацелены на проверку умения читать текст с пониманием основного содержания и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Большинство участников экзамена справились с предложенными заданиями по чтению. Средний процент выполнения заданий по чтению составил 45,5 %. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы умения понимать основное содержание прочитанного текста и умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет учащимся решать коммуникативные задачи как базового, так и повышенного уровней.

Больше всего ошибок допущено в заданиях 13, 18. Задания направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации и относятся к заданиям повышенного уровня сложности. С ними не справилось более 70 % экзаменуемых, в основном участники, получившие отметку «3» и «4». Проанализируем данные задания. В открытом варианте был предложен текст об истории Пон-Неф ("Новый мост") – старейший действующий мост через реку Сену в Париже.

Задание № 13. Выберите правильный ответ.

Le roi Henri III fait construire le Pont Neuf en pierre parce qu'il n'y a pas assez de bois.

- 1) Vrai
- 2) Faux
- 3) Aucune information

Можно предположить, что участники экзамена выбрали неверный ответ «Vrai», так как в первой части утверждения есть информация, которая имеется в предложении из текста:

Alors, en 1578, le roi Henri III ordonne de commencer la construction d'un pont en pierre, sur l'île de la Cité; cette île qui ressemble à un bateau.

Однако **причины** выбора строительного материала не указаны в тексте, поэтому правильный ответ – 3 («Aucune information»).

Задание № 18. Выберите правильный ответ.

Au XIX^e siècle, sur le Pont Neuf, on peut acheter des jouets.

- 1) Vrai
- 2) Faux
- 3) Aucune information

Сложно объяснить причину затруднений в выполнении данного задания, поскольку ответ можно быстро найти в тексте:

Mais, au début du XIX^e siècle, tout le passé révolutionnaire est oublié et le 15 décembre 1815, on ouvre sur le Pont Neuf une merveilleuse foire pour enfants avec des chevaux en bois, poupées

Можно предположить, что участники экзамена имеют недостаточный лексический запас, который не позволил правильно трактовать ключевое выражение *une foire pour enfants* и, соответственно, выбрать правильный вариант ответа – 1.

Коммуникативные умения в чтении сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в чтении различается у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»). У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали трудности в выполнении задания на понимание эксплицитно представленной информации и на извлечение имплицитно представленной информации.

Следует отметить, что большинство обучающихся продемонстрировали сформированность умений в чтении. Однако ошибки возникают в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарного запаса обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста, оценением найденной информации с точки зрения ее значимости для решения коммуникативной задачи.

Типичными ошибками при выполнении данного раздела работы являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют содержанию текста и утверждениями, о которых в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа;
- неумение распознать в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий 20-34 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» традиционно остаются самыми проблемными. В 2024 году средний процент выполнения заданий данного раздела составил 32,72 %, что выше, чем в предыдущие годы. Все задания данного раздела – это задания базового уровня сложности с кратким ответом. Участники экзамена справляются с заданиями по данному разделу экзамена, хотя задания данного раздела являются наиболее сложными при выполнении экзаменационных заданий по французскому языку. Ожидаемо результаты выполнения ниже

у участников, получивших отметку «3» - 20 %. Средний процент выполнения заданий у участников, получивших отметку «4», составляет 60 %, а у участников, получивших отметку «5» - 80 %.

Средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике открытого варианта КИМ составил 45 %. Наиболее трудными оказались задания 21, 30, 32, 33. Разберем эти задания:

Прочитайте приведенный ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20—28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20—28.

Задание № 21. Впишите правильный ответ.

Le voilà qui attend avec impatience le premier client. Sur le bureau, il y a un appareil téléphonique qui _____ au réseau et ne fonctionne pas encore.	NE PAS RELIER
--	---------------

Правильным ответом будет **n'est pas relié**. Можно предположить, что причина ошибок связана с тем, что участники ориентировались на употребление présent de l'indicatif в данном предложении, обратив внимание на однородные члены (сказуемые) данного задания. Выбор пассивной формы глагола для обучающихся не очевиден и вызывает существенные затруднения.

Задание № 30. Впишите правильный ответ.

Comment briser la glace avec ses nouveaux amis? Sois souriant et sympathique: qui a envie d'être ami avec quelqu'un qui fait la tête toute la journée? Tu peux aussi tenter l'humour. Si tu es drôle et que tu fais des blagues, on aura _____ encore plus envie de te parler et de rester à tes côtés!	SÛRE
---	------

Правильным ответом будет слово **sûrement**. Можно предположить, что причина ошибок связана с тем, что в задании предложена не начальная форма прилагательного **SÛR**, а форма женского рода. Возможно, были допущены орфографические ошибки при образовании формы наречия. Необходимо больше внимания уделять тренировке образования наречий при помощи суффиксов, в том числе исключений.

Задание № 32. Впишите правильный ответ.

Loin des yeux, loin du cœur? Pas si sûr! Tu as peut-être constaté un _____ dans votre amitié. Peut-être que vous ne vous êtes pas autant vus, sans pour autant perdre le contact. Il y a mille et un moyens de rester connectés.	CHANGER
--	---------

Правильный вариант будет слово **changement**. Вероятно, участники не обратили внимание на наличие неопределенного артикля, который требует преобразования глагола в существительное при помощи прибавления суффикса **-ment**, а просто изменили временную форму глагола. При формировании лексических навыков необходимо достаточное время уделять словообразованию и обращать внимание обучающихся на контекст.

Задание № 33. Впишите правильный ответ.

Si l'un de tes super-amis a déménagé, propose-lui d'aller lui rendre visite (avec l'accord des parents, bien sûr!), appelez-vous régulièrement pour prendre des nouvelles. Pense aussi à de petites attentions, comme une carte _____. C'est peut-être un peu démodé, mais ça fait toujours plaisir de recevoir un gentil courrier!	POSTE
---	-------

Правильный вариант будет слово **postale**. Возможно, участниками экзамена были допущены орфографические ошибки элементарного уровня, либо отсутствовало согласование с существительным в женском роде, несмотря на то, что данное словосочетание *une carte postale* широко употребляется в речи и хорошо известно обучающимся. Необходимо уделять большее внимание тренировке согласования прилагательных с существительными в роде и числе.

Типичными ошибками данного раздела по грамматике и лексике являются неумение образовать форму причастия прошедшего времени неправильных глаголов и выбрать вспомогательный глагол для образования формы прошедшего времени (*Passé composé*) неправильных глаголов; образование имен существительных с помощью суффиксов, образование имен прилагательных с помощью суффиксов; образование наречий с помощью суффиксов: **-ment, -emment/-amment**; образование форм глаголов пассивного залога в настоящем времени изъявительного наклонения (*présent de l'indicatif*).

Владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками сформированы у участников экзамена в группах с отличными и хорошими отметками в относительно равной степени. У группы обучающихся, получивших отметку «3», лексико-грамматические навыки сформированы на низком уровне.

Анализ лексико-грамматических ошибок показал, что при подготовке обучающихся к экзамену необходимо уделять особое внимание следующим разделам грамматики: согласование времен в настоящем и прошедшем времени, спряжение

неправильных глаголов, образование степеней сравнения прилагательных и наречий. Необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно образованию причастий прошедшего времени. Стоит приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить, и находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово. Также полезно анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

В 2024 году участники экзамена успешно справились с заданием 35 раздела 4 «Задания по письменной речи», получив достаточно высокие баллы. Средний процент выполнения данного раздела составил 87,87 %. В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения заданий составил 83,33 %, в группах участников, получивших отметку «4» и «5» -100 %.

63,63 % экзаменуемых успешно выполнили предлагаемую коммуникативную задачу, из них 7 человек из 11 получили максимальную оценку (3 балла) по данному критерию. Все участники экзамена владеют форматом написания электронного письма личного характера с точки зрения его организации, они правильно оформляют обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершение письма. 100 % участников экзамена получили максимальные 2 балла по данному критерию выполнения задания.

45,45 % экзаменуемых справились с выполнением заданий по лексико-грамматическому оформлению личного письма. 9 человек из 11 (82 %) участников набрали максимальный балл за грамотное орфографическое и пунктуационное оформление личного письма.

Коммуникативные умения в письменной речи сформированы в равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4», следует отметить, что 1 учащийся из 3, относящихся к данным группам, выполнил данное задание, получив максимальный балл (10 баллов). У участников группы, получивших отметку «3», возникли затруднения в употреблении лексико-грамматических единиц из-за низкого уровня сформированности данного навыка.

Высокие результаты позволяют сделать вывод, что у обучающихся достаточно хорошо сформированы умения в написании и оформлении электронных писем личного характера, участники экзамена знакомы с критериями оценивания этого задания. Как и в предыдущие годы, самым проблемным для участников в задании 35 является лексико-грамматическое оформление текста как для группы участников, получивших отметку «3», так и для группы участников с отметкой «4» и «5».

Следует обратить внимание на типичные ошибки в работах:

- отсутствие ответа либо неполный ответ на один из вопросов корреспондента по критерию «Решение коммуникативной задачи»;
- ошибки в употреблении различных классов местоимений, неправильное употребление глагольных времен, незнание глагольных форм по критерию «Языковое оформление текста»;
- неправильное написание отдельных слов по критерию «Орфография и пунктуация».

В целом при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые показали высокий уровень сформированности требуемых умений.

При подготовке обучающихся к экзамену необходимо научить внимательно читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания электронного письма личного характера нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля на отдельной строке), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов, пунктуации.

Задачей Раздела 5 «Задания по говорению» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания: задание 1 «Чтение вслух небольшого текста», задание 2 «Условный диалог-расспрос» и задание 3 «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания».

Обучающиеся успешно справились со всеми заданиями раздела по говорению. Это вполне объяснимо, поскольку подобные задания широко представлены в УМК по французскому языку.

Анализ устных ответов экзаменуемых по данному заданию показал, что 100 % экзаменуемых успешно справились с заданием по чтению текста вслух, средний процент выполнения данного задания составил 72,72 %. Большинство обучающихся правильно произносят звуки, речь понятна на слух, отсутствуют немотивированные паузы, используется правильная интонация, необходимая для выражения основных коммуникативных значений. Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, допустили ошибки в следующих словах:

atouts, corps, aux Etats-Unis, se penchent. Наибольшую сложность для экзаменуемых при чтении текста научно-популярного характера вызывали слова греческого происхождения. Навыки чтения вслух небольшого аутентичного текста, построенного на изученном языковом материале, демонстрирующие понимание текста с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, сформированы у участников экзамена с разной степенью подготовки в равной степени.

Задание 2 (условный диалог-расспрос) было направлено на проверку умений сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний процент выполнения задания 2 раздела по говорению составил 48,48 %. Участники, получившие отметку «3», менее успешно справились с данным заданием, процент выполнения задания у данной группы составляет 41,66. Участники, получившие отметки «4» и «5» более успешно справились, процент выполнения задания у данной группы составляет 66,66.

81,81 % от числа участников, выполнявших задание, полностью раскрыли предложенную тему, дав подробные и логичные ответы в соответствии с коммуникативной задачей, решили коммуникативную задачу, получив максимальный балл.

Однако, некоторые выпускники, относящиеся к группе участников экзамена, получивших отметку «3», не смогли понять отдельные вопросы и дать соответствующий ответ или давали краткие (неполные) ответы на вопросы собеседника, которые не могут быть засчитаны, как правильный ответ.

Задание 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) нацелено на контроль умений логично и связно строить монологическое высказывание в заданном объеме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов, точно и правильно употреблять языковые средства для оформления высказывания.

100 % экзаменуемых справились с заданием 3. Были логично выстроены ответы в соответствии с коммуникативной задачей, но имелись затруднения в выполнении задания, связанные, в первую очередь, с нехваткой времени на подготовку ответа. Средний процент выполнения задания составил 90,90 %.

Коммуникативные умения в устной речи сформированы в относительно равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4», следует отметить, что обучающиеся, относящиеся к данным категориям групп, выполнили данное задание, получив от 6 до 7 баллов (максимальный балл -7). У данной категории экзаменуемых достаточно хорошо развиты умения речевого поведения, ответы отличались разнообразной лексикой и грамматическими структурами. У участников группы, получивших отметку «3», процент выполнения задания составил 87,5 %, у данной категории участников экзамена возникли затруднения в языковом оформлении высказывания. Причины затруднений следующие:

- недостаточный словарный запас,
- ошибки в употреблении лексико-грамматических единиц (употребление артиклей и предлогов, степени сравнения прилагательных, использование неправильного порядка слов),

- по критерию «Организация высказывания» допускались отдельные нарушения связности монологического высказывания, мало использовались языковые средства для передачи логической связи.

Следует обратить внимание на типичные ошибки по критерию «Решение коммуникативной задачи»: недостаточное использование социокультурных знаний, неточное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, неумение аргументировать свое мнение. По критерию «Языковое оформление высказывания» экзаменуемыми были допущены неточности в использовании лексических словосочетаний и ошибки в использовании грамматических структур. Необходимо уделять большее внимание отработке грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании при обучении французскому языку.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, в результате изучения французского языка на уровне основного общего образования обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты, в том числе *познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)*.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у участников экзамена. Метапредметные результаты обучения включают *универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия*.

На успешное выполнение задания 35 раздела 4 «Задания по письменной речи» могла повлиять достаточно хорошая сформированность *познавательных универсальных учебных действий, а именно базовых логических действий*: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, а также применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных их источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Успешное выполнение данного задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» участниками экзамена свидетельствует о достаточной сформированности *коммуникативных учебных действий, а именно: выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах*. Высокий средний процент выполнения данного задания (87,87 %) подтверждает факт достаточно

хорошей сформированности регулятивных универсальных учебных действий по самоорганизации, самоконтролю, управлению собственными эмоциями.

На успешное выполнение заданий 1, 2, 3 раздела 5 «Задания по говорению» могла повлиять достаточно хорошая сформированность *познавательных универсальных учебных действий*, а именно выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, а также применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных их источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Успешное выполнение данных заданий участниками экзамена свидетельствует о достаточной сформированности *коммуникативных учебных действий*, а именно: выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах, в ходе диалога высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательного общения, а также воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения. Высокий средний процент выполнения данного задания (79,79 %) подтверждает факт достаточно хорошей сформированности *регулятивных универсальных учебных действий по самоорганизации, самоконтролю, управлению собственными эмоциями*.

Для выполнения заданий 20-34 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» наиболее значимыми являются *познавательные* метапредметные умения, в частности *базовые логические действия*: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, а также работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных их источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках, эффективно запоминать и систематизировать информацию. Недостаточно успешное выполнение данных заданий участниками экзамена в 2024 году (32,72 %) свидетельствует о слабой сформированности познавательных универсальных учебных действий для выполнения данных заданий.

На успешность выполнения заданий 12-19 раздела 2 «Задания по чтению» могла повлиять недостаточная сформированность *познавательных* метапредметных умений, а именно: базовых логических действий: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; базовые исследовательские действия: оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе выполнения задания, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; работа с информацией: применять различные методы, инструменты, запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать и систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках; эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Для заданий 1-4 раздела 1 «Задания по аудированию» наиболее значимым являются *познавательные метапредметные умения*, в частности базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; базовые исследовательские действия: оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе выполнения задания, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; *работа с информацией*: применять различные методы, инструменты, запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать и систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках; эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Недостаточно успешное выполнение данных заданий участниками экзамена в 2024 году (60,16 %) свидетельствует о слабой сформированности *познавательных универсальных учебных действий* для выполнения заданий подобного формата, а также не достаточная сформированность *регулятивных* метапредметных умений, таких как ориентирование в различных подходах принятия решений, составление плана реализации намеченного алгоритма решения, умение делать выбор и брать ответственность за решение. Стоит обращать большее внимание на формирование умения вносить

коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей при обучении французскому языку.

Регулятивные универсальные учебные действия: владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; *познавательные учебные действия:* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы достаточно сформированы у участников, получивших отметки «4» и «5», что составляет 27,27 % от общего числа сдававших экзамен по французскому языку в 2024 году.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Орловской области в целом можно считать достаточным*

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что участники экзамена 2024 года продемонстрировали наибольшую сформированность умений при выполнении заданий раздела «Аудирование», «Письмо», «Говорение».

Участники продемонстрировали высокий уровень умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, а также показали сформированные умения читать текст с пониманием основного содержания и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Большинство ошибок при выполнении заданий из раздела «Чтение» возникает в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарей обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста, с неумением догадываться о значении слова по контексту.

В 2024 году участники экзамена успешно справились с заданием 35 раздела 4 «Задания по письменной речи», получив достаточно высокие баллы. Следует отметить положительную динамику в выполнении данного раздела экзамена, обучающиеся успешно выполнили предложенную коммуникативную задачу и оформили письмо в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка. Высокие результаты позволяют сделать вывод, что у обучающихся достаточно хорошо сформированы умения в написании и оформлении электронных писем личного характера, участники экзамена знакомы с критериями оценивания этого задания. Как и в предыдущие годы, самым проблемным для участников в задании 35 является лексико-грамматическое оформление текста как для группы участников, получивших отметку «3», так и для группы участников с отметкой «4» и «5».

Следует обратить внимание на типичные ошибки в работах:

- отсутствие ответа либо не полный ответ на один из вопросов корреспондента по критерию «Решение коммуникативной задачи»;
- ошибки в употреблении различных классов местоимений, неправильное употребление глагольных времен, незнание глагольных форм по критерию «Языковое оформление текста»;
- неправильное написание отдельных слов по критерию «Орфография и пунктуация».

В целом при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые показали высокий уровень сформированности требуемых умений.

При подготовке обучающихся к экзамену необходимо научить внимательно читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания электронного письма личного характера нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля на отдельной строке), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов, пунктуации.

Успешно участники экзамена справились с заданием 1 (чтение вслух небольшого текста) и 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) раздела 5 «Задания по говорению». Немного ниже результаты продемонстрировали экзаменуемые при выполнении задания 2 (условный диалог-расспрос).

Коммуникативные умения в чтении сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в чтении различается у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»). У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали трудности в выполнении задания на понимание эксплицитно представленной информации и на извлечение имплицитно представленной информации.

Следует отметить, что большинство обучающихся продемонстрировали сформированность умений в чтении. Однако, ошибки возникают в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарного запаса обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста, оцениванием найденной информации с точки зрения ее значимости для решения коммуникативной задачи.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

По-прежнему трудными остаются для выпускников 9 классов задания на применение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У обучающихся возникают трудности при выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст. Многочисленными являются ошибки на употребление неправильных глаголов в прошедшем времени и форм образования степени сравнения наречий. Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что обучающиеся не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует отметить, что нередко неправильное написание преобразованных слов не позволяло признать ответ верным, т.е. имеют место орфографические ошибки.

Владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками сформированы у участников экзамена в группах с отличными и хорошими отметками в относительно равной степени. У группы обучающихся, получивших отметку «3», лексико-грамматические навыки сформированы на низком уровне.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Орловской области*

Анализ лексико-грамматических ошибок показал, что при подготовке обучающихся к экзамену необходимо уделять особое внимание следующим разделам грамматики: согласование времен в настоящем и прошедшем времени, спряжение неправильных глаголов, образование степеней сравнения прилагательных и наречий. Необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно образованию причастий прошедшего времени. Стоит приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить, и находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово. Также полезно анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

- *Прочие выводы*

С целью учебно-методического сопровождения ОГЭ в 2023–2024 учебном году реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам», предусматривавший вебинары и видеоконсультации ведущих экспертов для учителей и обучающихся по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ, тренировочные тестирования и экзамены для будущих участников ОГЭ.

Существенную методическую поддержку педагогам оказали мероприятия, проводимые БУ ОО ДПО «Институт развития образования». Проводились различные практико-ориентированные мероприятия: вебинары, видеоконсультации и практикумы.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям:*

Овладение иноязычной коммуникацией – это многоаспектный процесс. Одним из его элементов является формирование прочных слухопроизносительных навыков. На уроках французского языка на уровне основного общего образования имеет важное значение как поддержание сформированных в начальной школе навыков, так и дальнейшее их совершенствование.

Специальным этапом урока является фонетическая зарядка, которая представляет собой специальное тренировочное упражнение в произношении предупреждающее забывание фонетического материала и препятствующее деавтоматизации навыка.

Одним из действенных упражнений на отработку фонетических навыков являются скороговорки. Повторение скороговорок способствует не только формированию правильной интонации и ритма, но и приобщению к культуре изучаемого языка, обогащению картины мира.

Приведем несколько примеров использования игр со скороговорками для фонетической зарядки.

«Испорченный телефон». Делим обучающихся на 2 группы. Учитель-ведущий шепчет первым участникам на ухо скороговорки, схожие по сложности. По сигналу учителя первые игроки начинают шепотом озвучивать полученную скороговорку игроку, идущему за ним, а те в свою очередь вторым и так далее. Задача последнего игрока – определить своего соперника и первым четко произнести скороговорку. Если он справится, то его команда будет признана победителем.

«Кто быстрее?» Учитель выбирает скороговорку и предлагает игрокам ее повторить. Время на проговаривание засекается на секундомере. После этого обучающиеся друг за другом произносят скороговорку, и тот, кому удастся это сделать четче и быстрее остальных, признается победителем.

Скороговорки не ограничивают список упражнений на формирование фонетического навыка. Сюда можно отнести стихотворения, рифмовки, короткие диалоги, а также воспроизведение предложения и коротких текстов по принципу «снежного кома», и другие. Важно, чтобы учитель, максимально соотносил их с изучаемой темой или грамматическим материалом.

Важным элементом для коммуникации на иностранном языке является лексико-грамматический материал. Повышению эффективности его усвоения будут способствовать следующие приемы:

- упражнения в узнавании и дифференциации грамматического явления;
- упражнения на трансформацию временных форм, грамматических структур и т.п.;
- репродуктивные упражнения;
- интерактивный прием «Сломанное предложение»;
- упражнения с использованием функционально-смысловых таблиц и др.

Для реализации требований ФГОС основного общего образования в части достижения метапредметных результатов необходимо больше использовать возможности групповой формы работы, которая позволяет развивать коммуникативные навыки, учит ставить цели, искать информацию, выбирать оптимальные варианты, а также совершенствует способности к самоконтролю и взаимоконтролю.

Для этого полезными будут следующие приемы:

1. *«Мозговая атака/мозговой штурм»* используется с целью активизации имеющихся знаний. Учитель произносит фразу или слово, а обучающимся предлагается записать все слова или фразы по данной теме, которые знакомы обучающимся.

2. *«Кластер/ассоциации/ментальные карты»*. Создание кластеров/ассоциограмм/ментальных карт является способом графической организации материала. Задание предполагает работу в парах или микрогруппах. В центре доски или листа записывается ключевое слово или предложение по теме. Вокруг этого слова нужно записать слова или предложения, выражающие идеи, факты. Далее они соединяются с ключевым словом. Получается так называемое «поле идей». Затем нужно прослушать или прочесть текст и определить, какие из указанных идей в нем есть.

3. *«Аквариум»*. Класс делится на две группы и образует в классе два «аквариумных» круга. Одна группа ведет дискуссию под руководством учащегося, как правило, вокруг конкретного текста и /или проблемного вопроса, в то время как другая группа наблюдает за обсуждением и отслеживает направление разговора. Через некоторое время группы меняются местами и ролями. Внешняя группа должна хранить молчание, но может сослаться на заявления, сделанные другой группой. Роль учителя пассивна, и он вступает в обсуждение только для того, чтобы следить за временем, но ни в коем случае не спорить, не опровергать, даже если учащиеся пойдут в обсуждении в неправильном направлении.

4. *«Интервью»*. Обучающиеся выбирают одного человека, у которого они хотели бы взять интервью. Желательно, чтобы это был кто-то, о ком они много знают, чтобы у них было больше тем для разговора. Обучающиеся получают список из 10-15 глаголов из которого они должны выбрать любые пять. Далее работа организуется в парах или микрогруппах. Обучающиеся задают вопросы, используя в каждом из них один из пяти выбранных глаголов.

С учетом результатов выполнения заданий ОГЭ в 2024 году и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания французского языка можно также рекомендовать учителям:

- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации;

- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения на основе полученной информации;

- проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса обучающихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания;

- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ;

- развивать умения и навыки спонтанной речи;

- развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания.

Широко использовать в практике подготовки к ГИА по французскому языку открытый банк заданий и пособия, рекомендованные ФИПИ, которые позволяют хорошо познакомить обучающихся с особенностями и содержанием экзаменационных заданий.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо:

- работать над обновлением научно-методических и организационных механизмов управления качеством образования с учетом актуальной информации по итогам ГИА;

- проводить мероприятия, которые были бы направлены не только на ознакомление с результатами ОГЭ и типичными ошибками участников, но и на повышение уровня владения учителями преподаваемым иностранным языком;

- продолжить работу по выявлению и обобщению положительного опыта муниципальных и школьных методических объединений учителей иностранных языков по развитию профессиональных компетенций учителей французского языка и опыта создания эффективной системы подготовки обучающихся к экзаменам

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям:*

В начале учебного года можно провести диагностику степени подготовленности школьников к выполнению заданий КИМ ОГЭ базового и повышенного уровней сложности и на основе результатов диагностики спланировать дальнейшую работу по организации дифференцированного обучения школьников с учетом их уровня предметной подготовки.

Очевидно, что особого внимания требуют обучающиеся с низким уровнем предметной подготовки.

На уроках французского языка для формирования и развития умений аудирования и чтения на базе одного и того же текста можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в его содержание: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной или запрашиваемой информации в тексте.

Для развития умений аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов для нахождения ими правильных ответов после прослушивания. С сильными обучающимися можно работать на том же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и умений чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно собрать в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием.

Еще один вариант работы: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из текста, который им незнаком. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

При обучении французскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрению индивидуальных траекторий обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время.

Необходимо ознакомить обучающихся с перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах обучающиеся смогут не только выбрать для чтения и слушания

тексты по интересующей их тематике, но и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что способствует дифференциации.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной успешности;
- журнал «Педагогические измерения».
 - *Администрациям образовательных организаций:*
- обеспечивать необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и образовательных программ по иностранному языку;
- проводить разъяснительную работу об основных содержательных особенностях экзамена по учебному предмету, своевременно выявлять обучающихся с трудностями в учебной деятельности;
- обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимися, выбирающими ОГЭ по французскому языку, в том числе за счет организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативных курсов и т.д.);
- создавать благоприятные условия для учителей иностранного языка с целью повышения предметных компетенций на курсах повышения квалификации в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами и выявленными в ходе ОГЭ и других диагностических процедур профессиональными затруднениями, стимулировать непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста.

Для успешной подготовки ГИА очень важна работа по психологической подготовке выпускников к сдаче экзаменов. Психолого-педагогическая служба образовательных организаций в течение учебного года должна активно участвовать в подготовке к итоговой аттестации, формировать и развивать психологическую, педагогическую и личностную готовность у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, осуществлять консультирование обучающихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

– БУ ОО ДПО «Институт развития образования» разработать дорожную карту по развитию региональной системы образования, продолжить работу по оказанию методической и консультативной помощи по вопросам профилактики учебной неуспешности при изучении иностранного языка. В программе региональной недели профессионального мастерства учителей иностранных языков предусмотреть трансляцию лучших практик работы со слабоуспевающими и слабомотивированными обучающимися, скорректировать программы повышения квалификации в направлении усиления адресной, практической направленности, обучению руководителей, педагогов на основе выявленных учебных затруднений у обучающихся и профессиональных дефицитов;

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-oge-2024-goda/>

Дата размещения – 2 сентября 2024 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по французскому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по французскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Исмагилова Ольга Алексеевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, заместитель директора, председатель региональной ПК по французскому языку Орловской области</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Иванина Галина Егоровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Логвинов Алексей Андреевич</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», инженер-программист I отдела информационных и электронных ресурсов</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жиронкина Лариса Николаевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заместитель директора</i>
<i>Райдер Наталья Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела иностранных языков, председатель региональной ПК по английскому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>