

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3828	99,95	3798	99,95	3455	100
ГВЭ-9	2	0,05	2	0,05	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1968	51,4	2009	53	1925	55,72
Мужской	1862	48,6	1792	47	1530	44,28

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2–3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	173	4,78	180	4,99	158	4,57
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	875	24,18	842	23,34	820	23,73
3.	Обучающиеся СОШ	2557	70,67	2537	70,34	2473	71,58
4.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
5.	Интернаты	13	0,36	48	1,33	4	0,12

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Из 7741 выпускников экзамен по обществознанию сдавали 3455, что составляет 44,95 %. По сравнению с прошлыми годами число сдававших уменьшилось на 7,1 %. Это может быть связано с тем, выпускники выбирают для дальнейшего обучения разнообразные профили обучения.

Государственный выпускной экзамен в этом году не сдавали.

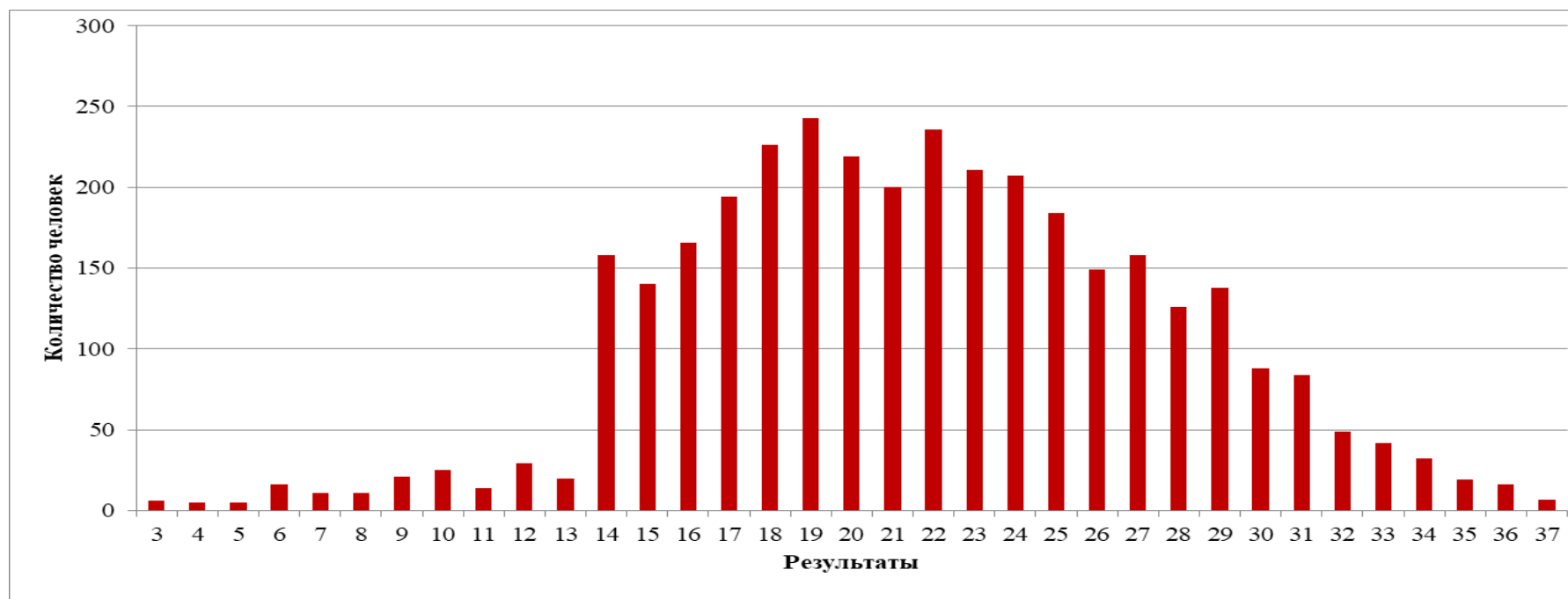
Среди экзаменуемых в 2024 году девушек было больше на 11,44 %.

Среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ и лицеев. По сравнению с 2023 годом количество выпускников лицеев и гимназий незначительно увеличилось на 0,39 %, выпускников СОШ – на 1,24 %. Сократилось количество выпускников интернатов на 1,21 %.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	213	5,56	154	5,11	163	4,7
«3»	2178	56,88	2178	57,35	1993	57,68
«4»	1271	33,19	1250	32,91	1134	32,82
«5»	167	4,36	176	4,63	165	4,78

В этом году незначительно увеличилось количество участников экзамена, которые получили неудовлетворительную оценку по предмету, что говорит о стабильности. Также стабильные результаты показали в течение последних трех лет выпускники, получившие отметки «3», «4», «5».

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	1568	36	2,3	840	53,57	596	38,01	96	6,12
2.	г. Мценск	216	14	6,48	138	63,89	55	25,46	9	4,17
3.	г. Ливны	264	13	4,92	133	50,38	105	39,77	13	4,92
4.	Болховский район	65	4	6,15	41	63,08	17	26,15	3	4,62
5.	Верховский район	80	14	17,5	46	57,5	19	23,75	1	1,25
6.	Глазуновский район	69	9	13,04	50	72,46	8	11,59	2	2,9
7.	Дмитровский район	19	0	0	15	78,95	4	21,05	0	0
8.	Должанский район	67	4	5,97	52	77,61	11	16,42	0	0
9.	Знаменский район	23	0	0	15	65,22	7	30,43	1	4,35
10.	Залегощенский район	35	0	0	22	62,86	12	34,29	1	2,86
11.	Колпнянский район	72	3	4,17	55	76,39	12	16,67	2	2,78
12.	Корсаковский район	18	1	5,56	12	66,67	4	22,22	1	5,56
13.	Краснозоренский район	21	2	9,52	13	61,9	6	28,57	0	0
14.	Кромской район	92	6	6,52	58	63,04	25	27,17	3	3,26
15.	Ливенский район	95	8	8,42	62	65,26	24	25,26	1	1,05
16.	Малоархангельский район	62	4	6,45	31	50	24	38,71	3	4,84
17.	Мценский район	36	0	0	29	80,56	7	19,44	0	0
18.	Новодеревеньковский район	32	4	12,5	16	50	11	34,38	1	3,13
19.	Новосильский район	30	1	3,33	25	83,33	4	13,33	0	0
20.	Орловский муниципальный округ	173	10	5,78	110	63,58	48	27,75	5	2,89
21.	Покровский район	95	6	6,32	53	55,79	32	33,68	4	4,21
22.	Свердловский район	57	12	21,05	35	61,4	9	15,79	1	1,75
23.	Сосковский район	8	0	0	6	75	2	25	0	0
24.	Троснянский район	35	3	8,57	24	68,57	7	20	1	2,86
25.	Урицкий район	72	3	4,17	38	52,78	28	38,89	3	4,17

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	Хотынецкий район	53	3	5,66	26	49,06	20	37,74	4	7,55
27.	Шаблыкинский район	19	0	0	10	52,63	7	36,84	2	10,53
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	79	3	3,8	38	48,1	30	37,97	8	10,13

Наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники ОО Шаблыкинского района (нет ни одной отметки «2» и 47,37 % выпускников получили «4» и «5»), города Орла (44,13 % участников экзамена получили «4» и «5») и города Ливны (44,69 % участников экзамена получили «4» и «5»), образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области (48,1 % участников экзамена получили «4» и «5»)

Наибольшая часть участников экзамена обучалась в ОО города Орла – 45,54 % от общего количества выпускников, сдававших экзамен. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники ОО Шаблыкинского района, но там всего сдавали экзамен 19, а в городе Орле – 1568, в городе Ливны – 264 экзаменуемых. Выпускники Шаблыкинского района, города Орла и города Ливны и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области показали лучшие результаты и в 2023 году.

Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников Свердловского района (21,05 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Глазуновского района (13,04 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Верховского района (17,5 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки). Самые низкие результаты в 2023 году были у выпускников ОО Верховского (24,04 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Кромского (17,12 % участников экзамена получили отметку «2») и Должанского районов (15,94 % участников экзамена получили отметку «2»). В этом году в данных по АТЕ региона 5,97 % выпускников Должанского района и 6,52 % – Кромского района получили неудовлетворительные результаты.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	12,03	65,82	20,25	1,9	22,15	87,97
2.	Обучающиеся СОШ	4,68	60,91	30,42	4	34,41	95,32
3.	Обучающиеся гимназий и лицеев	3,41	46,14	42,6	7,84	50,44	96,59
4.	Интернаты	0	0	100	0	100	100

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали выпускники интернатов (100 % качество обучения и уровень обученности), лицеев и гимназий (50,44 % и 96,59 % соответственно). Отметку «2» получили 3,41 % обучающихся лицеев и гимназий, что немного выше по сравнению с 2023 годом (2,15 %). Низкое качество обучения показали выпускники ООШ (22,15 %). Результаты выпускников этих ОО по сравнению с 2023 г немного ухудшились (в 2023г. качество обучения было 25,52 %).

Наибольшее количество оценок «3» у обучающихся ООШ (65,82 %) и СОШ (60,91 %).

По результатам видно, что обучающиеся 9-х классов, выбирая обществознание для сдачи, не понимают всю сложность этого интегрированного предмета, на изучение которого в школьной программе отводится 1 час в неделю, не уделяют необходимого времени для подготовки к экзамену.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было более 10.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	0	64,71	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г.М. Пясецкого г. Орла	0	66,67	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А.П. Маресьева г. Орла	0	61,54	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	0	52	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла	0	68,97	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А.П. Иванова города Орла	0	86,11	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	0	61,54	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением английского языка им. Н. С. Лескова г. Орла	0	68,57	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катуква города Орла	0	64,29	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	0	55,1	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны	0	73,53	100
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	0	67,86	100
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 2»	0	62,5	100
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Отрадинская средняя общеобразовательная школа»	0	54,55	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 2 п. Нарышкино Урицкого района Орловской области	0	54,17	100
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области	0	66,67	100
17.	Частное образовательное учреждение «Школа Виндзор»	0	61,54	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было более 10.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 18 г. Орла	9,38	28,13	90,63
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 20 имени Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	10,42	12,5	89,58
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 26 г. Орла	20	6,67	80
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 32 имени И.М. Воробьева г. Орла	9,84	31,15	90,16
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла	4,26	21,28	95,74
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лица № 40 г. Орла	3,57	54,76	96,43
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии города Орла	10,53	15,79	89,47
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 2»	20	6,67	80

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	4,76	26,19	95,24
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Лицей № 5»	12,5	29,17	87,5
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7»	5,66	33,96	94,34
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	5,56	47,22	94,44
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»	5	46,67	95
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны	18,18	27,27	81,82
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 9» г. Ливны	21,05	21,05	78,95
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	6,67	36,67	93,33
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»	13,33	36,67	86,67
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	15	25	85
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Должанская средняя общеобразовательная школа»	8,57	14,29	91,43
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснозоренская средняя общеобразовательная школа	14,29	21,43	85,71
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»	7,69	36,54	92,31

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 1»	8	44	92
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»	11,76	47,06	88,24
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лавровская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	11,76	29,41	88,24
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малокуликовская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области"	13,04	13,04	86,96
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа»	7,69	42,31	92,31
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвская средняя общеобразовательная школа»	25	20	75
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Куракинская средняя общеобразовательная школа»	43,75	6,25	56,25
29.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области «Мезенский лицей»	23,08	23,08	76,92

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализ динамики результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года позволяет сделать следующие выводы. В этом учебном году произошло некоторое увеличение количество участников экзамена, которые получили неудовлетворительную оценку по предмету на 5,86 %. Число участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов в ходе ОГЭ по обществознанию в основные дни основного периода, составило 15,78 %, таким образом,

84,22 % выпускников справились с работой (в 2023 году – 90,11 %) Также немного увеличилось количество выпускников, получивших отметку «5» (на 0,14 %).

Эти показатели свидетельствуют об относительной стабильности результатов обучения по предмету и уровня обученности.

Высок показатель удовлетворительных оценок у выпускников основной (65,82 %) и средней школы (60,91 %).

На основании анализа статистических данных можно сделать вывод, что высокие результаты в 2024 году продемонстрировали ОО Шаблыкинского района, города Орла и города Ливны, и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области.

Наиболее высокие результаты у выпускников гимназий и лицеев, так как обучающиеся данных ОО подходят более и серьезно к подготовке к экзамену, стараются получить высокие баллы, чтобы продолжить дальнейшее обучение в профильных классах. Наиболее высокие результаты продемонстрировали следующие образовательные учреждения: Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла (86,11 % качество обучения), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны (73,53 %), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла (68,97 %), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Гимназия города Ливны, Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением английского языка им. Н.С. Лескова г. Орла (68,57 %) – в этих учреждениях наибольшее количество выпускников получили оценки «4» и «5», нет ни одного выпускника, получившего неудовлетворительную оценку.

Ряд образовательных организаций продемонстрировали очень низкие результаты. Больше всего неудовлетворительных оценок получили выпускники Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Куракинская средняя общеобразовательная школа» (43,75 %), Бюджетного общеобразовательного учреждения Орловской области «Мезенский лицей» (23,08 %), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 9» г. Ливны (21,05 %), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны (18,18 %), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2» (15 %), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Краснозоренская средняя общеобразовательная школа (14,29 %). В 2023 году выпускники этих ОО сдали экзамен лучше.

Состояние качества обучения по обществознанию должно стать объектом постоянного внимания и педагогов, и администрации ОО. Особенно это касается школ, которые попали в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по обществознанию в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2-4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6-9), «Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности» (задания 10-11), «Человек в политическом измерении» (задания 13-14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17-18).

Задания 1, 5, 12, 15, 19–24 в вариантах КИМ, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Задание 1 проверяет освоение теоретических знаний, в частности ключевых обществоведческих понятий (например, арбитраж, компромисс, вина, опасные последствия, федерация, унитарное государство, выручка, прибыль).

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, ученика, работника, потребителя, собственника, члена семьи, и др.).

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного финансового поведения и др.

Задание 12 проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план (задание 21), поиск и извлечение информации из текста (задание 22), приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Эти задания требуют умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм	П	52,78	15,03	41,07	72,7	94,55
2	Общество и человек. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	79,16	38,04	75,21	89,68	95,15
3	Сфера духовной культуры и ее особенности: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	П	82,26	54,06	79,63	88,8	96,36
4	Сфера духовной культуры); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	Б	73,78	24,54	67,34	88,98	95,76

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни)						
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	40,87	6,95	24,03	61,32	88,89
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи по финансовой грамотности	Б	45,17	16,56	36,18	59,48	83,64
7	Экономика, рынок и рыночный механизм); описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	77,51	50,92	71,3	89,77	94,55
8	Экономическая сфера жизни общества. Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	83,33	51,54	80,63	90,3	99,4
9	Экономическая сфера жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	76,7	36,2	71,2	89,4	96,97
10	Социальная сфера; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,95	49,69	83,69	96,3	98,79
11	Социальная сфера (задание на анализ двух	П	65,7	39,88	61,01	74,6	86,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	суждений); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	50,88	14,26	42,26	66,05	86,97
13	Сфера политики и социального управления; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	73,02	32,51	65,28	88,98	96,97
14	Сфера политики и социального управления; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (гражданина и государства)	П	62,52	33,13	55,39	74,96	92,12
15	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	76,47	43,87	70,15	89,15	97,88
16	Право. Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении	Б	54,99	29,45	46,15	68,08	92,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17	Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации	Б	72,1	44,17	67,54	80,78	95,16
18	Право; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	75,4	46,01	70,5	85,27	95,76
19	Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	75,17	34,97	69,69	87,83	93,94
20	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	52,91	12,88	43,15	70,46	89,7
21	Умение составить план текста	П	66,74	32,82	60,21	79,01	94,85
22	Извлечение информации, представленной в явном виде	Б	63,46	17,79	54,62	80,91	95,45
23	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	22,05	1,02	12,04	34,74	76,57
24	Формулирование и аргументация выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни	В	40,68	11,96	31,84	54,5	80,91

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Общий процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется в пределах от 40,87 % (задание 5) до 86,95 % (задание 10). В открытом варианте процент выполнения заданий базового уровня составил от 45,46 (задание 6) до 90,74 (задание 15). Большинство выпускников удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня сложности. Процент выполнения в группе 1, получивших отметку «2», от 6,95 % (задание № 5) до 50,92 % (задание № 7) в группе 2, получивших отметку «3» от 28,03 % (задание № 5) до 80,63 % (задание № 8); в группе 3, получивших отметку «4», от 59,48 % (задание № 6) до 96,3 % (задания № № 10), в группе 4, получивших отметку «5», от 83,64 % (задание № 6) до 99,4 % (задание № 8).

В открытом варианте в группе 1, получивших отметку «2», от 7,58 % (задание 6, в котором необходимо было сделать вывод об уровне дохода семьи и назвать их денежные и натуральные доходы) до 59,09 % (задание 15 на установление соответствия признаков и форм духовной культуры, образования и морали); в группе 2, получивших отметку «3» от 30,27 % (задание 6) до 87,84 % (задание 15); в группе 3, получивших отметку «4», от 61,76 % (задание № 6) до 99,07 % (задания № 10, в котором проверялось умение применения системы знаний о социальных группах), в группе 4, получивших отметку «5», от 83,03 % (задание № 6) до 100 % (задания № 10, 13, в котором проверялось умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи).

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания базового уровня № № 5 и 6. Средний процент выполнения задания 5 составил 40,87 (ниже, чем в 2023 г. на 5,31 %), в группе 1 – 6,95 % (в 2023 г – 11,57 %), в группе 2 – 28,03 % (в прошлом году – 33,95 %), в группе 3 – 61,32 % (в 2023 г. – 66,61 %), в группе 4 – 88,89 % (90,53 %). Средний процент выполнения задания 6 составил 45,17, что значительно ниже, чем в предыдущем году – 91,18; в группе 1 – 16,56 (ниже на 44,06 %)), в группе 2 – 36,18 (ниже на 53,67 %), в группе 3 – 59,48 (ниже на 37,56 %), в группе 4 – 83,64 (ниже на 16,08 %). Это связано с тем, что в предыдущем году задание № 6 было связано с финансовым мошенничеством, а в этом году были предложены разные модели данного задания (например, назвать достоинства и недостатки вклада до востребования и срочного вклада, дать название услуги мобильного банка). В открытом варианте также сложность вызвало выполнения задание № 6, средний процент выполнения составил – 45,46 (в 1 группе – 7,58, во 2 группе – 30,27, в 3 группе – 61,76, в 4 группе – 83,03) и задание № 16, в котором проверялось умение применения системы знаний об организации государственной власти в Российской Федерации, необходимо было выбрать функции Правительства России. Средний процент выполнения этого задания составил 41,71 (процент выполнения в группе 1 – 12,12, в группе 2 – 25,56, в группе 3 – 56,6 и в группе 4 – 89,29).

Участники экзамена 1 группы на справились с заданиями базового уровня сложности № 2 (процент выполнения 8,04), № 10 (процент выполнения 49,69), № 13 (процент выполнения 32,52), в которых проверялось умение приводить

примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в социальной, политической общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; № 15 (процент выполнения 43,87) на умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции, но в открытом варианте они с этим заданием справились, № 16 (процент выполнения 29,45) на освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), № 19 (процент выполнения 34,97) на умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции, № 20 (процент выполнения 12,88) на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций и № 22 (процент выполнения 17,79) на овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Выпускники, получившие оценку «3», не справились со следующими заданиями базового уровня сложности: № 16 (процент выполнения 46,51), № 20 (процент выполнения 43,15), в открытом варианте с заданием № 16 (процент выполнения 25,56).

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания, в которых проверялось умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека: задание № № 8 и 10 (базового уровня сложности). Средний процент выполнения задания № 10 составил 86,95 (процент выполнения в группе 1 – 49,69, в группе 2 – 83,69, в группе 3 – 96,3 и в группе 4 – 98,79). Средний процент выполнения задания № 8 составил 83,33 (процент выполнения в группе 1 – 51,5 %, в группе 2 – 80,63 %, в группе 3 – 90,3 и в группе 4 – 99,4).

В открытом варианте наиболее успешно выпускники выполнили задания № 15, в котором проверялось умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Задание № 15 базового уровня сложности, средний процент выполнения – 90,73 (в группе 1 – 59,09, в группе 2 – 87,84, в группе 3 – 96,13, в группе 4 – 99,11).

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15 % нет. Общий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности колеблется в пределах от 22,05 % (задание № 23 высокого уровня сложности) до 82,26 % (задание № 3 повышенного уровня сложности), в открытом варианте – от 19,3 % (задание № 23, в котором необходимо было назвать две официальные организации или должностных лица в сфере защиты прав человека и охарактеризовать круг полномочий каждого из них) до 90,06 %. (задание 18).

Наибольшие затруднения вызвало задание № 23 на умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Средний процент выполнения составил 22,05 (в группе 1 – 1,02, в группе 2 – 12,04, в группе 3 – 34,74, в группе 4 – 76,57). Еще большие трудности вызвало это задание в открытом варианте, средний процент выполнения – 19,3 (в группе 1 – 0, в группе 2 – 8,27, в группе 3 – 25,9, в группе 4 – 72,02)

В группе 1 значительные затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности № 12 (процент выполнения – 14,26, в открытом варианте – 12,88), № 23 (процент выполнения – 1,02, в открытом варианте 0) и высокого уровня сложности № 24 (процент выполнения – 11,96, в открытом варианте – 1,52), в открытом варианте не справились с заданием повышенного уровня сложности № 9 (процент выполнения – 3,03) на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в экономической сфере общественной жизни, их элементов и основных функций. В группе 2 выпускники не справились с заданием № 23 (процент выполнения – 12,04, в открытом варианте – 8,27)

Наиболее успешно выпускники выполнили задание № 3 повышенного уровня сложности, в котором проверяется умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, средний процент выполнения – 82,23 (в группе 1 – 54,6, в группе 2 – 79,63, в группе 3 – 88,8, в группе 4 – 96,36), в открытом варианте задание № 18 (повышенного уровня сложности) на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства, средний процент выполнения – 90,06 (в группе 1 – 69,7, в группе 2 – 87,1, в группе 3 – 94,12, в группе 4 – 100)

В этом году выпускники хуже справились с выполнением задания № 1, повышенного уровня сложности, в котором требуется знание/понимание социальных свойств человека, его взаимодействия с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения. Оно проверяет умение раскрывать смысл

ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук. Для выполнения этого задания необходимо развивать логическое мышление, так как все понятия невозможно заучить, необходимо обучающихся научить самостоятельно формулировать смысл понятий, выделяя их существенные признаки. Средний процент выполнения данного задания – 52,78 (в 2022 году – 55,57 %), у выпускников, получивших отметку «2», – 15,03 (в 2023 г. – 24,32 %), «3» – 41,06 % (в 2022 году – 44,92 %), «4» – 72,71 % (в 2023 году – 73,22 %), «5» – 94,55 % (в прошлом году – 92,9 %). В открытом варианте средний процент выполнения данного задания выше и составил 53,87 %, у выпускников, получивших отметку «2» – 9,09 %, «3» – 43,92 %, «4» – 64,24 %, «5» – 91,96 %.

Анализ заданий по тематическим разделам

Средний процент выполнения заданий по содержательным блокам составил:

«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» – 78,4 % (в 2023 году – 72,06 %);

«Человек в экономических отношениях» – 70,68 % (в 2023 году – 76,98 %);

«Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности» – 76,33 % (в 2023 году – 71,41 %);

«Человек в политическом измерении» – 67,77 % (в 2023 году – 65,87 %);

«Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» – 67,5 % (в прошлом году – 62,03 %).

Раздел содержания курса	№ заданий	средний %	в группе среди получивших оценку «2»	в группе среди получивших оценку «3»	в группе среди получивших оценку «4»	в группе среди получивших оценку «5»
«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»	2-4	78,4	39,06	74,06	89,15	95,76
«Человек в экономических отношениях»	6-9	70,68	38,8	64,82	82,22	93,64
«Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности»	10-11	76,33	44,76	72,35	84,45	92,73
«Человек в политическом измерении»	13-14	67,77	32,83	60,34	81,97	94,55
«Гражданин и государство», «Человек как	16-18	67,5	39,88	61,52	78,04	94,55

Раздел содержания курса	№ заданий	средний %	в группе среди получивших оценку «2»	в группе среди получивших оценку «3»	в группе среди получивших оценку «4»	в группе среди получивших оценку «5»
участник правовых отношений. Основы российского права»						

Среди обучающихся группы 1 лучше усвоен раздел курса «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», в группах 2, 3, 4 «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры». Менее успешно выпускники справились с выполнением заданий в 1 и 2 группах из раздела «Человек в политическом измерении», среди участников экзамена 3 группы Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», в 4 группе «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»

Следует отметить улучшение показателей среднего процента выполнения заданий по блокам: «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» с 72,06 % до 78,4 %; «Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности» с 71,41 % до 76,33 %; «Человек в политическом измерении» с 65,87 % до 67,77 % и «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» с 62,30 % до 67,5 %.

Ухудшились показатели выполнения тестовых заданий по блоку «Человек в экономических отношениях», в 2023 году средний процент выполнения составлял 76,98, а в этом – 70,68.

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 52,91 % (задание № 20, базового уровня сложности) до 86,95 %, задания № 10, базового уровня сложности (критический уровень – ниже 50 % для базового уровня и 15 % для повышенного уровня сложности). В открытом варианте процент выполнения заданий с кратким ответом от 41,72 % (задание № 16, базового уровня сложности) до 90,74 % (задание № 15, базового уровня сложности).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Задания № 1 (уровень сложности задания – повышенный), в котором у участников экзамена проверяется комплекс следующих умений: знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. В обобщенном варианте выпускникам предлагалась выбрать два термина, относящихся для обозначения способа разрешения конфликта (арбитраж и компромисс) и раскрыть смысл одного из этих понятий.

Выпускники знают, что такое компромисс, но понятие арбитраж у них не сформировано, так как у них не сформировано умение выделять существенные признаки понятия, потому что слабо развито логическое мышление.

Поэтому на уроках обществознания необходимо научить учеников выделять существенные признаки обществоведческих понятий, функции социальных объектов. Лучшему усвоению понятий помогут следующие задания: составление и решение кроссвордов, секвойна, так как данные формы работы помогут пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Рекомендуются включать задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам, с заполнением пропущенных понятий в тексте.

Задание № 5 базового уровня сложности, в котором проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности вызвало значительные затруднения у большинства выпускников. В данном задании на основе изображения необходимо дать точный ответ на поставленный вопрос.

Основная ошибка выпускников – вместо конкретного ответа обучающиеся описывают изображение. Выпускники дают описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта. Например, от выпускников требовалось назвать вид социальной потребности, а девятиклассники не смогли его определить из-за пробелов в знаниях, поэтому просто описывают изображение. В открытом варианте от обучающихся требовалось назвать форму расчета (безналичный), а выпускники описывают интернет-покупку. В ответах должен содержаться четкий ответ на поставленные вопросы или требование, зачастую выпускники давали несколько ответов, «предлагая» экспертам, выбрать правильный.

Преодолеть подобные затруднения можно, если на уроках обществознания, начиная с 6 класса, работать с иллюстрациями учебника, в качестве домашнего задания можно предложить обучающимся подбирать фотографии, иллюстрирующие определенные социальные объекты и явления. Больше внимания уделять анализу причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в иллюстрациях информации, формулирование выводов. Учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности, виды межличностных отношений, формы культуры.

Задание № 6 (уровень сложности задания – базовый) вызвало серьезные затруднения у выпускников, так как в этом году применялись непривычные модели данного задания. В открытом варианте из условия задачи необходимо было сделать вывод об уровне доходов семьи и назвать их денежные и натуральные доходы.

Главная проблема – пробелы в теоретических знаниях, поэтому на уроках обществознания в 8 классе следует больше внимания уделять вопросам финансовой грамотности, решать разные модели данного задания, а не только те, в которых речь идет о финансовом мошенничестве.

Задание № 12 предполагает высокий уровень сложности. Самая типичная ошибка – подмена выводов простым описанием данных диаграммы, а также пытаюсь сделать вывод выпускники неуместно употребляют термин «проголосовали», что свидетельствует о том, что обучающиеся не понимают смысл социологического опроса.

Для выполнения этого задания необходимо уметь проводить сравнение, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы по представленным данным. Для успешного выполнения этого задания необходимо хорошо знать основные понятия и термины, а также уметь анализировать статистические источники (графики, таблицы, диаграммы), поэтому на уроках целесообразно, начиная с 6 класса вести систематическую работу со статистическим материалом.

Задание № 23 связано с необходимостью выхода за рамки содержания текста и привлечением контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Низкие результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Рекомендуется обращать внимание девятиклассников на примеры, содержащиеся в учебниках, уделять внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся необходимо чаще предлагать задания, требующие подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты из истории и современности; сведения, почерпнутые из личного социального опыта или из СМИ и смоделированные ситуации.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Наиболее распространенная ошибка в этом задании, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Причина затруднений обучающихся, возможно, связана с отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания. Следовательно, отработке этого навыка надо уделять внимание на уроках, необходимо развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов», а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

На результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают *познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия.*

Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией)

Задания № № 5, 12. Для выполнения этих заданий необходимо умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Так как у выпускников недостаточно хорошо

сформированы умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, поэтому они испытывали определенные затруднения, поэтому 59,13 % обучающихся не справились с выполнением задания 5, и 49,12 % не смогли выполнить задание 12. Для успешного выполнения этой группы заданий необходимо создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией, строить схемы, переводить информацию из графического представления в текстовое.

Обучающимся необходимо научиться составлять сравнительную характеристику групп опрошенных лиц и уметь приводить объективные доводы для объяснения указанных сходств и различий. Базовые логические действия, такие как, умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев и базовые исследовательские действия, такие, как умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования помогут справиться с заданием № 12.

Задание № 1 предполагает развитие умения определять понятия, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, поэтому значительное количество девятиклассников недостаточно хорошо справилось с этим заданием. Средний процент выполнения составил 52,78 (в 2023 г был 55,57), в открытом варианте 53,87 % (в 1 группе – 9,09 %, во 2 – 43,92 %, в 3 – 75,54 %, в 4 – 91,96 %)

Задание № 23 проверяет предметное умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Выпускники плохо справились с выполнением этого задания, так как они не научились выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Задание № 24. При выполнении этого задания большинство выпускников затруднились высказывать и обосновывать свое мнение, суждение по актуальному обществоведческому вопросу, использовать вербальные средства (средства логической связи), так как у них не сформировано умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, не могут находить сходные аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию или аргументировать

собственную точку зрения Средний процент выполнения данного задания составил 40,68 (в 1 группе – 11,93 %, во 2 – 31,84 %, в 3 – 54,5 %, в 4 – 80,91 %). В открытом варианте выпускникам предлагалось привести два объяснения важности образования детей и взрослых в области прав человека, 62,39 % не справились с этим заданием. В первой группе процент выполнения составил 1,16, во 2 – 24,57 %, в 3 – 51,08 %, в 4 – 75 %.

Коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия

Задание № 6 направлено на проверку следующих предметных результатов: приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической (включая выполнение проектов индивидуально и в группе) деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; для анализа потребления домашнего хозяйства; для составления личного финансового плана; для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере. Чтобы успешно выполнить это задание необходимо овладение определенными универсальными учебными действиями: проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Поэтому средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности 45,17, у выпускников первой и второй группы процент выполнения данного задания меньше 50.

Недостаточная сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения затрудняет выполнение заданий № № 23, 24, так как выпускники не могут выражать свою точку зрения, правильно оценивать продукт своей деятельности по заданным в задании критериям, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей. Участники экзамена не видят отличий аргумента от примера.

Для успешной сдачи экзамена обучающимся необходимы: владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В зависимости от уровня подготовки выделено четыре группы участников ОГЭ: группа 1 – участники, получившие оценку «2» (0-13 первичных баллов); группа 2 – участники, получившие «3» (14-23 п. б.); группа 3 – участники, получившие «4» (24-31 п. б.); группа 4 – участники, получившие «5» (32-37 п. б.).

Уровень подготовки первой группы не соответствует требованиям ФГОС основного общего образования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». Выпускники этой группы выполнили задания базового уровня сложности от 6,95 % (задание 5) до 50,92 % (задание 7), повышенного и высокого уровня сложности от 1,02 % (задание 23) до 54,6 % (задание 3.). У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер, они не владеют базовым понятийным аппаратом обществоведческих наук. В отдельных случаях выпускники распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений, применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач по разделу «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы». Ими не освоено метапредметное по своему характеру умение поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников, поэтому слабо справились с выполнением заданий № № 12-14, 26 % выполнения, 22 – 17,19 %. Они не умеют приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, выражать и аргументировать свою точку зрения (задания № 23 – 1,02 %, 24 – 11,96 %).

Выпускниками второй группы освоены умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов (они успешно справились с заданиями № № 2-4, 7-11,13-19, процент выполнения от 55,39 (задание 14. повышенного уровня сложности) до 83,69 (задание 10, базового уровня сложности). Участниками этой группы удовлетворительно освоено метапредметное умение поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (задания 12 – 42,26 %, 22 – 54,62 %), выражать и аргументировать свою точку зрения (задание 24 – 31,84 %). Но в тоже время большая часть выпускников этой группы затрудняется устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задание № 20, базового уровня сложности, 43,15 %), приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций (задание 23 – 12,04 %), не владеют приёмами поиска и извлечения социальной информации из фотоизображения (задание 5 – 28,03 %). Только 63,82 % умеют

оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия экономической рациональности; (задание № 6, проверяющее основы финансовой грамотности). Процент выполнения заданий базового уровня сложности от 28,03 (задание 5) до 83,69 (задание 10), повышенного и высокого уровня сложности от 12,04 (задание 23) до 79,63 (задание 3).

Участники экзамена третьей группы владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия (задание № 19- 87,83 %); устанавливают умение взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задания № 9 – 89,33 %, 18 – 85,27 %), устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание № 15 – 89,15 %), умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Достижение соответствующих предметных результатов данной группой экзаменуемых в определенной мере обусловлено сформированностью метапредметных навыков выявлять и характеризовать существенные признаки социальных объектов, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Выпускники этой группы затрудняются приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций (задание 23 – 34,74 %). Однако отмечают недостатки в развитии коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий: выпускники этой группы затрудняются ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, выявлять проблемы для решения в учебных ситуациях (при выполнении заданий № № 5-6 – 1,31 % и № 24 – 54,5 %).

Выпускники четвертой группы демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС основного общего образования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». Они в полной мере демонстрируют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения, включая правовые нормы, регулирующие типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в том числе нормы гражданского, трудового

и семейного права, основы налогового законодательства); процессах и явлениях в экономической, социальной, духовной и политической сферах жизни общества; основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации, о системе образования в Российской Федерации; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной, социальной политики, политики в сфере культуры и образования. У участников этой группы сформированы следующие умения: характеризовать социальные объекты, приводить примеры, в том числе моделировать ситуации, деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни; классифицировать их по разным признакам; использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов; определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями. Выпускники, получившие оценку «5» на экзамене, овладели метапредметными умениями выявлять и характеризовать существенные признаки социальных объектов, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, эффективно запоминать и систематизировать информацию, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения в письменной форме, выявлять проблемы для решения в учебных ситуациях. Процент выполнения заданий базового уровня сложности в этой группе от 88,89 (задание 5) до 99,4 (задание 8), повышенного и высокого уровня сложности от 76,57 (задание 23) до 96,97 (задание 9)

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Усвоены успешно следующие элементы содержания: «Основные сферы жизни общества и их взаимодействие», «Связь общества и природы», «Естественные и социально-гуманитарные науки», «Рыночная экономика. Конкуренция», «Потребности и ресурсы, ограниченность ресурсов.», «Социальная структура общества. Многообразие социальных общностей и групп», «Условия заключения брака в Российской Федерации», «Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений», «Политический режим и его виды».

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из заданий ОГЭ предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

Успешно усвоенные умения, виды познавательной деятельности:

- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задания № № 3, 8, 17);

- умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции (задание 15);

- умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции (задание № 19);

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задания № № 9 и 18).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ выполнения ОГЭ с целью выявления трудных тем показывает, что более сложные для усвоения обучающимися в этом году оказались следующие задания из блока: «Человек в экономических отношениях» (задание № 6). Определенные трудности вызывает блок «Гражданин и государство» Средний процент выполнения задания № 16 базового уровня сложности составил 55 (в группе 1 – 29,45, в группе 2 – 46,51, в группе 3 – 68,08, в группе 4 – 92,73).

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Банковские услуги, предоставляемые гражданам (депозит, кредит, платёжная карта, денежные переводы, обмен валюты). Дистанционное банковское обслуживание», «Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений», «Правительство Российской Федерации», «Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура

правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов», «Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика»

Недостаточно освоены умения:

- анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций), соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (задание 5);

- овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде), задание 12

- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 23);

- умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности (задание 24)

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Орловской области*

Недостаточный уровень овладения теоретическим материалом, пробелы в знаниях привели к ошибкам при выполнении тестовых заданий с кратким ответом и задания № 6. Низкий процент выполнения заданий связан с тем, что обучающиеся не умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, выделять существенные признаки социальных объектов. Выпускниками не отработан алгоритм выполнения заданий.

Недостаточная работа на уроках с информацией, представленной в разных формах: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно интерпретацию информации, обобщение, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов, вызвала затруднения при выполнении заданий № № 5, 12. Вместо ответа на вопрос девятиклассники вели рассуждения общего характера, описывали изображение при выполнении задания № 5, отсутствие логического мышления привели к тому, что выпускники при выполнении задания № 12 не понимают, что значит сделать вывод.

При выполнении заданий № № 21, 22 ошибки связаны, прежде всего, с овладением обучающимися основами читательской компетенции, приобретением навыков работы с информацией, умением ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст.

Низкий результат выполнения задания 23 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Поэтому не видят разницы между примером и аргументом или простым пояснением.

Наиболее распространенная ошибка в задании 24, где требуется привести аргументы, – это общие фразы и простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у большинства экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания.

○ *Прочие выводы*

С целью учебно-методического сопровождения ОГЭ в 2023–2024 учебном году реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам», предусматривавший вебинары и видеоконсультации ведущих экспертов для учителей и обучающихся по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ, тренировочные тестирования и экзамены для будущих участников ОГЭ.

Существенную методическую поддержку педагогам оказали мероприятия, проводимые БУ ОО ДПО «Институт развития образования». Проводились различные практико-ориентированные мероприятия: вебинары, видеоконсультации и практикумы. Данную работу продолжить в предстоящем учебном году.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Полученные результаты позволяют оценить разные уровни подготовки выпускников, определить степень усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по обществознанию и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Полученные результаты участников экзамена позволяют сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся

○ Учителям:

- проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам экзамена 2024 года;
- с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, при изучении таких разделов курса, как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» проводить уроки-практикумы, уроки-разработки и защиты учебных проектов и т.п. с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков, строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ;
- развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, по цитатам, представленным в учебниках, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению, формулирования в корректной форме своих возражений;
- система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий);
- при формировании умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры. Проводить уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроки-практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим

типичные жизненные ситуации; на постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, проблем современной политики и экономики, российских духовно-нравственных ценностей (например, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); международных отношений;

– необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности, например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке;

– организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

– добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

– на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять;

– при изучении обществознания осуществлять метапредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей. Уделять внимание развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой

на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка;

- на уроках необходимо для развития монологической речи обучающимся публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

- на уроках обществознания системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

- выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

- отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы, фотографии), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

- следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;

- целесообразно оценку знаний обучающихся по обществознанию в 6-9 классах проводить в форме диагностических работ в формате ОГЭ; результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету;

- в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8-9 классах следует организовывать занятия по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания

и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т. д.), а также использовать самообразование. На заседаниях городских и районных методических объединений учителей истории и обществознания проработать материалы государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 2024 года по обществознанию

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

– БУ ОО ДПО «Институт развития образования» продолжить работу по развитию профессиональных компетенций и специальных умений, необходимых для подготовки обучающихся к ОГЭ, у учителей обществознания. С этой целью проводить мероприятия, которые были бы направлены не только на ознакомление с результатами ОГЭ и типичными ошибками участников, но и на повышение уровня владения учителями преподаваемым предметом.

– Продолжить работу по выявлению и обобщению положительного опыта муниципальных и школьных методических объединений учителей обществознания по развитию профессиональных компетенций учителей и опыта создания эффективной системы подготовки обучающихся к экзаменам на уровне отдельных АТЕ и образовательных организаций.

– Обеспечить регулярную трансляцию лучших педагогических практик по подготовке обучающихся к ОГЭ. Знакомить учителей области с работой образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, в том числе в рамках курсов повышения квалификации, региональной недели профессионального мастерства учителей обществознания и иных мероприятий.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям:*

Методические объединения учителей-предметников в образовательной организации, муниципалитетах области должны выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие:

- система подготовки к ГИА по обществознанию, «ОГЭ по обществознанию: результаты 2024 года и эффективные стратегии подготовки обучающихся в новом учебном году»;
- методические особенности изучения трудных тем в курсе обществознания;
- специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета;
- методика работы на уроках с графиками и диаграммами;
- тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену.

Целесообразно проведение мастер-классов учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по обществознанию по результатам ОГЭ, онлайн-консультаций ведущих экспертов ОГЭ.

Необходимо оперативно знакомить педагогов с планируемыми изменениями в КИМ на 2024-2025 учебный год.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем:

- повторить содержание блоков «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство» (изучить главы 1-7 Конституции РФ), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». При изучении блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» следует организовать работу с актуальными текстами нормативно-правовых документов. Сделать упор на задания повышенной сложности в части II заданий № 23 и 24 в соответствии с критериями части II с развернутым ответом. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи;
- использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями № № 23, 24);
- через практику круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, формулировать аргументы;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умение анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь выстраивать причинно-следственные связи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на:

– освоение ключевых базовых понятий обществознания, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала;

– для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – *комментированное чтение* параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности; виды банковских вкладов, виды банковских услуг, предоставляемых гражданам,

– обратить внимание на следующие элементы содержания: экономические функции домохозяйств; потребление домашних хозяйств; потребительские товары и товары длительного пользования; источники доходов и расходов семьи; семейный бюджет; способы и формы сбережений; законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации; государственное управление.

Обучающимся, претендующим на получение оценки «удовлетворительно», целесообразно сосредоточиться на повторении таких блоков, как «Человек в экономических отношениях», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», «Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности», более детально отрабатывать базовые обществоведческие навыки, добиваться безошибочного выполнения 13 заданий I и II части, а также решать практико-ориентированные задачи (задание № 6, задание № 12), составлять планы (задание 21), добиваться полного понимания моделей решения.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, навигатора самостоятельной подготовке к ОГЭ, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных

разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

Учителям обществознания важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ОГЭ.
- *Администрациям образовательных организаций:*

С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков обществознания и ключевых позиций проверяемых компетенций ГИА-9, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования.

Обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

Направлять учителей обществознания, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

БУ ОО ДПО «Институт развития образования» продолжить работу по оказанию методической и консультативной помощи по вопросам профилактики учебной неуспешности при изучении обществознания. В программе региональной недели профессионального мастерства учителей обществознания предусмотреть трансляцию лучших практик работы со слабоуспевающими и слабомотивированными обучающимися.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-oge-2024-goda/>

Дата размещения – 2 сентября 2024 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по общественнознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по общественнознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Некрасова Лариса Михайловна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания, председатель ПК по общественнознанию</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Иванина Галина Егоровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Логвинов Алексей Андреевич</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», инженер-программист I отдела информационных и электронных ресурсов</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жиронкина Лариса Николаевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заместитель директора</i>
<i>Некрасова Лариса Михайловна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания, председатель ПК по общественнознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>