

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по истории (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	229	98	228	99,1	227	99,13
ГВЭ-9	5	2	2	0,9	2	0,87

В течении трех лет среди участников основного периода проведения ОГЭ по истории в Орловской области установлено ежегодное увеличение. Всего в 2024 г. по сравнению с 2022 г. зафиксировано увеличение на 7 человек. Процент от общего числа участников ОГЭ по истории также увеличился на 3,08 %, что демонстрирует стабильные тенденции небольшой положительной динамики количества участников экзамена в регионе. При этом количество участников ГВЭ-9 в 2024 г. по сравнению с предыдущим годом осталось практически неизменным, это подтверждает стабилизацию количества участников данного экзамена после прошлогоднего понижения.

Ежегодное увеличение количества участников ОГЭ по истории и стабилизацию количества участников ГВЭ-9 по истории можно объяснить тем, что структура и содержание контрольных измерительных материалов экзаменов

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

по истории уже несколько лет не подвергались масштабным изменениям. Однако включение в проверяемое содержание тем учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» в 2024 г. возможно снизило увеличение количества желающих сдавать историю.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	142	62	124	54,42	131	57,71
Мужской	87	38	104	45,58	96	42,29

Анализ результатов гендерных аспектов участников экзамена выявил стабильное преобладание девушек в качестве участников ОГЭ по истории. Вероятно, это связано с социальным запросом женской аудитории на спектр направлений будущей подготовки в вузах, где необходим экзамен по истории. Процент расхождения юношей с девушками не имеет определенной тенденции: в 2023 г. расхождение сократилось от 25,46 % до 8,84 %, а в 2024 г. снова увеличилось от 8,84 % до 15,42 %. При этом увеличение общего количества участников экзамена в регионе происходит как за счет лиц женского, так и мужского пола.

1.3. Количество участников ОГЭ по истории по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	3	1,36	4	1,77	1	0,44
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	55	25	51	22,57	58	25,55
3.	Обучающиеся СОШ	162	73,64	169	74,78	168	74,01
4.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
5.	Интернаты	0	0	2	0,88	0	0

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Данные таблицы показывают среди участников преобладание на экзамене обучающихся СОО – более 70 %. Выпускники лицеев и гимназий составляют примерно четверть участников ОГЭ по истории. Достаточно низкие показатели участников ОГЭ в категории выпускников ООШ – менее 2 %. Объясняется это, прежде всего, профилизацией ОО СОО, что обусловлено особенностью образовательной системы Орловской области.

Обучающиеся на дому и интернатов практически не выбирают ОГЭ по истории, возможно по причине специфики учебного предмета «История», требующего запоминания большого количества материала и пр.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников экзамена по истории в 2024 году составило 227 обучающихся, что приблизительно соответствует количеству прошлого года (2023 год – 226 участников). В последние годы проведения ОГЭ по истории наблюдается небольшая положительная динамика числа участников экзамена (с 2022 по 2024 годы рост на 2,24 %). В 2024 году зафиксирована относительная стабильность числа участников экзамена по сравнению с предыдущим годом. Наиболее вероятной причиной этого является то, что структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории после 2021 года больше не подвергались изменениям, и это позволило достичь определенного максимума среди участников экзамена. ОГЭ по истории относится к экзаменам по выбору и не является приоритетным для девятиклассников по причине достаточной обширности и сложности учебного материала по учебному предмету «История». В прошлые годы историю сдавали менее 4 % выпускников. В 2024 году из 6724 девятиклассников в Орловской области ОГЭ по истории сдавали 3,38 %. Однако ЕГЭ по истории сдают примерно 20 % выпускников. Такая разница обусловлена тем, что многие выпускники основной школы выбирая предметы для сдачи экзаменов не ориентируются на выбор будущей профессии.

В 2024 году изменений в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья не наблюдается. Вероятной причиной этого является то, что во всех образовательных организациях региона преподавание истории уже несколько лет ведется по линейному принципу, ФИПИ были предложены учитывающие подобную ситуацию варианты, потому выпускники имели возможность сдавать экзамен по истории наравне с другими экзаменами.

Сохраняется тенденция преобладания девушек в качестве участников ОГЭ по истории. При этом ежегодное увеличение общего количества участников экзамена в регионе происходит как за счет девушек, так и юношей. Вероятно, это связано с ростом престижа истории, в связи с расширением роли исторического просвещения в российской государственной политике, повышением актуальности направлений деятельности, связанных с сохранением исторической памяти, традиций и др.

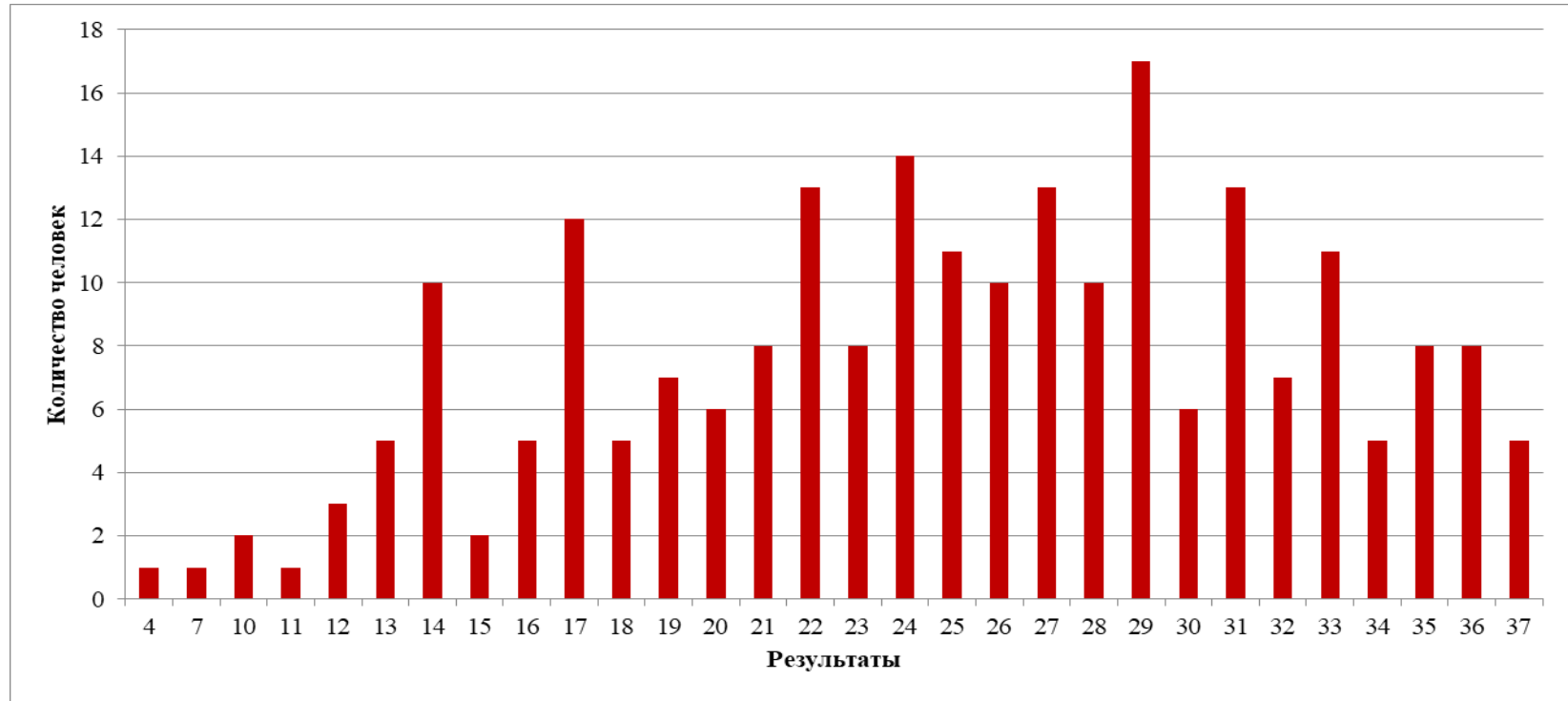
Традиционно наибольшее количество участников ОГЭ по истории – выпускники средних общеобразовательных школ (168 участников – 74,01 %). Анализ количества участников по видам образовательных организаций в Орловской области установил, что доля обучающихся гимназий и лицеев в регионе после прошлогоднего спада вновь увеличилась – на 2,98 %. При этом доля выпускников средних общеобразовательных школ несколько понизилась – на 0,77 %. Обусловлено это особенностью образовательной системы Орловской области с наличием профильного обучения в старших классах и ориентацией на выбор будущего направления обучения девятиклассников.

В целом стабильное количество участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущим годом, вероятнее всего, связано с более ответственным и осознанным подходом девятиклассников к выбору экзамена. ОГЭ по истории, как правило, выбирают те выпускники, которые планируют обучение в 10 классе по соответствующему профилю и, возможно, будут сдавать ЕГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Для получения полного представления об уровне предметной подготовки по истории в Орловской области в диаграмме приведены основные результаты.



На основе диаграммы можно прийти к заключению, что первичные баллы участников экзамена в 2024 году по сравнению с 2023 годом, учитывая относительное равенство числа участников в течение двух лет, значительно выросли в секторе от 21 до 29 баллов, то есть получивших отметку «4», и в секторе от 30 до 37 баллов, то есть сдавших на «5», за счет уменьшения количества сдавших на «2» (от 0 до 10 баллов) и «3» (от 11 до 20 баллов).

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	3,93	2	0,88	4	1,76
«3»	84	36,68	78	34,21	56	24,67
«4»	100	43,67	90	39,47	104	45,81
«5»	36	15,72	58	25,44	63	27,75

На основе таблицы можно сделать вывод об уменьшении количества выпускников в 2024 году по сравнению с 2023 годом, не сдавших экзамен и получивших отметку «2». В процентном отношении также уменьшилось количество сдавших на «3». Если брать более широкий период и рассматривать динамику последних трех лет проведения экзамена, то также наблюдается положительная динамика количества сдавших на «2» и «3» девятиклассников в Орловской области.

Иная ситуация сложилась с теми обучающимися, кто сдал на «4». Здесь установлена зигзагообразная динамика в разрезе сравниваемых трех лет: в 2022 году – 42,36 %, в 2023 году понижение до 38,6 %, в 2024 году повышение до 45,81 %. Таким образом, в отношении выпускников, сдавших на «4», в 2024 г. видим преодоление прошлогоднего спада.

В отношении выпускников, сдавших на «5», наблюдаем положительную динамику результатов в течение последних трех лет: на 12,03 % увеличилась доля отличников с 2022 г. Прошлогодний результат в 2024 г. повышен на 2,31 %. Таким образом, можно сделать вывод о ежегодном увеличении количества выпускников, получивших отметку «5».

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	79	0	0	15	18,99	34	43,04	30	37,97
2.	г. Мценск	21	1	4,76	7	33,33	10	47,62	3	14,29
3.	г. Ливны	45	0	0	11	24,44	26	57,78	8	17,78
4.	Болховский район	8	0	0	1	12,5	3	37,5	4	50
5.	Верховский район	4	0	0	2	50	1	25	1	25
6.	Глазуновский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
7.	Дмитровский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
8.	Должанский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Знаменский район	6	2	33,33	0	0	2	33,33	2	33,33
10.	Залегощенский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
11.	Колпнянский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
12.	Краснозоренский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Кромской район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	Ливенский район	8	0	0	4	50	4	50	0	0
15.	Малоархангельский район	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
16.	Мценский район	5	0	0	1	20	4	80	0	0
17.	Новодеревеньковский район	8	0	0	5	62,5	2	25	1	12,5
18.	Новосильский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
19.	Орловский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
20.	Покровский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
21.	Свердловский район	3	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0
22.	Сосковский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
23.	Урицкий район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
24.	Хотынецкий район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
25.	Шаблыкинский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
26.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловский области	10	0	0	1	10	5	50	4	40

В 2024 году, как и в предыдущем 2023 году, ОГЭ по истории был представлен в 25 из 27 административно-территориальных единиц Орловской области и образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области. В 2024 году участников из оставшихся 2 АТЕ Орловской области (Корсаковский и Троснянский районы) заявлено не было. Участников ОГЭ по истории из Корсаковского района не было и в прошлом году.

Наибольшее количество участников экзамена из образовательных организаций г. Орла – 79 человек (в 2023 году – 75 человек). Результаты экзамена по сравнению с прошлым годом стали лучше: 64 человека (81,01 %) получили отметки «4» и «5» в этом году, в 2023 году – 54 человека (72 %). На протяжении последних двух лет не было ни одной отметки «2».

Наиболее высокие результаты продемонстрировали участники из образовательных организаций Шаблыкинского района (нет ни одной отметки «2» и «3», 100 % выпускников получили «4» и «5», количество участников 4 человека), Болховского района (нет ни одной отметки «2», 87,5 % выпускников получили «4» и «5», количество участников 8 человек).

В 2024 году отметку «2» получили участники ОГЭ по истории из 3 АТЕ Орловской области: г. Мценск, Знаменский и Свердловский районы, а в 2023 году только из 2 АТЕ: Знаменского и Мценского районов. Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников образовательных организаций Новодеревеньковского района (62,5 % девятиклассников получили отметку «3», двоек нет, количество участников 8 человек); Верховского и Ливенского районов (50 % участников экзамена получили отметку «3», двоек нет), Свердловского района (100 % участников экзамена получили отметки «2» и «3», количество участников 3).

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	0	100	0	100	100
2.	Обучающиеся СОШ	2,33	27,91	45,93	23,84	69,77	97,67
3.	Обучающиеся гимназий и лицеев	0	14,81	44,44	40,74	85,19	100
4.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали обучающиеся основных общеобразовательных школ (100 %), а также гимназий и лицеев (85,19 % и 100 % соответственно). В прошлом году качество обучения участников из ООШ равнялось 20 %. В этом году значительное повышение качества обучения (на 80 %) среди обучающихся ООШ позволяют говорить о положительной динамике результатов выпускников ООШ. Также в отличие от прошлого года среди обучающихся ООШ в 2024 году нет ни одной отметки «2» и «3». Обучающиеся гимназий

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

и лицеев который год сдают ОГЭ по истории без двоек, при этом качество обучения повысилось на 5,6 %: от 79,59 % в 2023 г. до 85,19 % в 2024 г.

Среди всех групп участников экзамена в 2024 году самое низкое качество обучения показали выпускники СОШ – 69,77 %, что выше на 8,14 % уровня предыдущего года (61,63 %). Показатель отметки «удовлетворительно» у выпускников СОШ также улучшился – 27,91 %, что ниже прошлогоднего показателя на 9,88 %. Таким образом, определяем положительную тенденцию к повышению результатов ОГЭ по истории обучающихся СОО.

Можно сделать вывод о результатах экзамена в Орловской области среди групп участников по типу ОО: у обучающихся гимназий и лицеев – стабильно высокие, у обучающихся СОШ – относительно низкие и у выпускников ООШ – рекордно высокие результаты ОГЭ по истории в 2024 году.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории⁵

В 2024 году участниками ОГЭ по истории стали выпускники 81 образовательной организации Орловской области. В одной ОО (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Ливны) число участников свыше 10 участников. В 19 ОО число участников превышало 4 человека. Таким образом, анализ проводился для ОО с численностью свыше 4 человек. В итоге было выявлено семь ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в регионе. В данных ОО нет участников, получивших оценки «2» и «3».

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение –	0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	лицей № 22 им. А. П. Иванова г. Орла			
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	0	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	0	100	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	0	100	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области	0	100	100
7.	Гимназия № 1 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет»	0	100	100

Если брать более обширный период и рассматривать динамику последних трех лет проведения экзамена, то наблюдается рост количества образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории: в 2022 г. в числе образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты экзамена, было выявлено две ОО, в 2023 году – три ОО, в 2024 году – семь ОО. Можно сделать вывод о наличии положительной динамики количества ОО с высокими результатами ОГЭ по истории в регионе.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Для получения статистически достоверных данных анализировались результаты только тех образовательных организаций Орловской области, в которых не менее 4 человек участвовали в ОГЭ по истории. Была выявлена одна ОО, в которой девятиклассники показали самые низкие результаты ОГЭ по истории в регионе. В данной ОО качество обучения составило менее 50 % и зафиксирована минимальная доля участников, получивших оценки «4» и «5» – 37,5 %.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В.М.»	0	37,5	100

В 2022 г. было выявлено три ОО, выпускники которых продемонстрировали самые низкие результаты ОГЭ по истории, в 2023 и 2024 годах – одна ОО. Отсюда можно сделать вывод о стабильности количества ОО с низкими результатами ОГЭ по истории в регионе.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году выпускники ОО большинства административно-территориальных единиц Орловской области, кроме Корсаковского и Троснянского районов (7,41 %), принимали участие в ОГЭ по истории.

Установлена положительная динамика количества высокобалльных результатов. Ежегодно значительно увеличивается количество участников, получивших «5»: 2022 год – 36 выпускников, 2023 год – 58 выпускников, 2024 год – 63 выпускника.

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Число участников, получивших «3», «4», «5», изменяется не существенно, выделить однозначно положительную или отрицательную динамику в этой категории результатов затруднительно.

В Орловской области наблюдается рост количества образовательных организаций с высокими результатами ОГЭ по истории (в более чем 2 раза) и стабилизация количества ОО с низкими показателями. Анализ приведённых показателей результатов ОГЭ в ОО, продемонстрировавших низкие результаты, позволяет сделать вывод о том, что в регионе отсутствуют ОО, имеющие стабильные проблемы с подготовкой выпускников к ОГЭ по истории. За последние три года ни одна из организаций, продемонстрировавших низкие результаты не попала в него дважды.

На протяжении трех лет ОГЭ по истории наблюдается зигзагообразная динамика доли участников, получивших отметки «2» и «4». Количество участников ОГЭ по истории, не набравших минимального количества баллов и получивших отметку «2», в 2024 году составило 4 выпускника (1,76 %), что несколько выше данного показателя в 2023 года (2 выпускника – 0,88 %), но значительно ниже данного показателя 2022 года (9 выпускников – 3,93 %). В сравнении с предыдущим годом увеличилось количество участников, получивших отметку «4», на 8 человек. Если рассматривать динамику последних трех лет проведения экзамена, то здесь также присутствуют колебания количества участников, получивших отметку «4»: 2022 год – 100 выпускников, 2023 год – 90 выпускников, 2024 год – 98 участников. Причиной колебаний количества низкобалльных и хороших результатов (участников, получивших отметки «2» и «4») может служить с одной стороны, подготовка выпускников в условиях практически неизменных КИМ ОГЭ по истории на протяжении последних трех лет, с другой стороны, включение в проверяемое содержание тем учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» в 2024 г.

Таким образом, наряду с положительной динамикой высокобалльных результатов выпускников уровня основного общего образования, мы наблюдаем в целом высокий уровень качества обучения и уровня обученности среди девятиклассников области по результатам ОГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ по истории 2024 года по сравнению с 2023 годом не изменился.

Учебный предмет «История» в основной школе включает в себя изучение двух учебных курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории. Содержание КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: с древнейших времен до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII в. – начало XX в., так и задания, посвященные одновременно двум или трем из указанных периодов.

Структурно каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения на уровне среднего общего образования.

Часть 2 экзаменационной работы содержит следующие задания:

18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника;

19 – задание на поиск информации в историческом источнике;

20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации;

21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий;

22 – задание на поиск ошибок в тексте исторического содержания;

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

23 – задание на сравнение исторических событий, явлений, процессов;

24 – задание-задача на анализ исторической ситуации.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Орловской области в соответствии с методическими традициями предмета «История» и особенностями экзаменационной модели.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа уровня выполнения и основных характеристик заданий экзаменационных вариантов 2024 года в Орловской области используется обобщенный план варианта КИМ ОГЭ по истории (вариант 306) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий. Вариант 306 выполняли 72 участника.

Таблица 2-9

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	89,6	50	83,3	94,1	100
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	59,7	0	44,4	64,7	100
3	Указание термина по данному определению понятия	Б	56,9	0	40,7	64,7	88,9
4	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	54,2	25	50	52,9	77,8
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	65,3	0	48,1	73,5	100

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	36,1	0	25,9	32,4	88,9
7	Работа со статистической таблицей	Б	75	0	51,9	92,6	94,4
8	Работа с исторической картой	Б	38,9	0	7,4	52,9	88,9
9	Работа с исторической картой	П	65,3	0	51,9	70,6	100
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	86,1	100	77,8	91,2	88,9
11	Работа с изображением	П	94,4	100	88,9	97,1	100
12	Работа с логической схемой	Б	79,2	0	70,4	85,3	100
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	73,6	0	63	80,9	94,4
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	63,9	0	66,7	61,8	77,8
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	97,2	100	92,6	100	100
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	76,4	50	55,6	91,2	88,9
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	47,2	50	22,2	55,9	88,9
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	64,6	25	38,9	77,9	100
19	Поиск информации в историческом источнике	Б	77,8	0	68,5	86,8	88,9
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	57,6	0	33,3	69,1	100
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	72,9	50	50	86,8	94,4
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	28,2	0	4,9	37,3	70,4
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	25	0	3,7	27,9	83,3
24	Анализ исторической ситуации	В	25,5	0	8,6	31,4	59,3

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2024 года целесообразно начать со *сравнительной характеристики выполнения каждого задания* экзаменационной работы.

Задание 1 на сопоставление основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились 89,6 % обучающихся, в 2023 году – 84,5 %, в 2022 году – 84,7 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились только 50 % обучающихся, в прошлом году этот процент был гораздо выше – 100 %. При этом из группы, получивших отметку «3», с заданием справились более 83 % обучающихся, в прошлом году только 64 %. Из группы, получивших «4» и «5», с заданием справились свыше 90 %, также и в 2023 году. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «4» и «5», практически остался прежним, в группе учащихся, получивших «3», достаточно повысился, а среди участников, получивших «2», существенно понизился.

Задание 2 на определение последовательности важнейших событий отечественной истории. Уровень сложности задания – повышенный. В этом году с ним справились гораздо меньше девятиклассников – 59,7 %, в 2023 году – 79,7 %, в 2022 году – 38,4 %. Из группы, получивших оценку «2», это задание никто не выполнил – 0 %, как и в 2022 году, однако в прошлом году количество справившихся с заданием было абсолютным – 100 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились более 44 %, в 2023 году – 52 % обучающихся. Из группы, получивших «4» с заданием справились 64,7 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились все 100 %, как и в прошлом году. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», «3» и «4», существенно понизился, а в группе учащихся, получивших «5», остался прежним.

Задание 3 на указание термина по данному определению понятия. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились в этом году 56,9 % выпускников, в 2023 году – 90,5 %, в 2022 году – 42,4 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в том году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 40,7 %, это значительное понижение прошлогоднего уровня с 84 %. Из группы, получивших «4», с заданием справились 64,7 %, в прошлом году – 91,7 %, в 2022 году – 45 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, в прошлом – абсолютно все, в 2022 году – 88,9 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам учащихся, кроме группы, получивших «2», значительно понизился. Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних лет нулевыми.

Задание 4 на знание основных фактов истории России, предполагает множественный выбор варианта ответа. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились 54,2 % участников, что намного ниже прошлогоднего показателя – 74,3 % и результата 2022 года – 75,8 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились ровно четверть выпускников, что ниже результата 2023 года – 50 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились ровно половина обучающихся, что несколько ниже прошлогоднего уровня – 58 %. Из группы, получивших «4», с заданием

справилось 52,9 %, в 2023 году – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 77,8 %, в 2023 году – 91,7 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам участников значительно понизился.

Задание 5 на знание исторических понятий и терминов (выбор лишнего из ряда). Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 65,3 %, в 2023 году – 33,8 %, в 2022 году – 58,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», в этом году и в предыдущем с этим заданием никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 48,1 %, в 2023 году – 16 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 73,5 %, в 2022 году – 33,3 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 100 %, в прошлом году – 54,2 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам участников значительно повысился.

Задание 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 36,1 % выпускников, что сильно расходится с прошлогодним результатом более 81 % и результатом 2022 года – 80 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в том году также. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 25,9 % выпускников, в 2023 году – 60,1 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 32,4 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились – 88,9 %, в прошлом году абсолютно все. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам участников значительно понизился.

Задание 7 на работу со статистической таблицей. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось в этом году 75 %, в том году – 91,9 %, в 2022 году – 77,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2023 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 51,9 %, в прошлом году – 88 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 92,6 %, в 2023 году – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 94,4 %, в том году – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «3» и «5», понизился, но в группе учащихся, получивших «4», повысился, а в группе учащихся, получивших «2», остался прежним – 0 %.

Задание 8 на работу с исторической картой. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 38,9 %, в 2023 году – 56,8 %, в 2022 году – 45,4 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и год назад. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 7,4 %, в том году – 24 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 52,9 %, в 2023 году – 58,3 %. Из группы, получивших «5», с заданием в 2024 году справились 88,9 % выпускников, в прошлом году – 91,7 % правильно выполнили задание. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «3», «4» и «5», существенно понизился, а в группе учащихся, получивших «2», остался прошлогодним.

Задание 9 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справился 65,3 % девятиклассников, что значительно выше результатов 2023 года – 51,4 % и 2022 года – 23,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», это задание за два года не выполнил никто. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 51,9 %, в 2023 году – 16 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 70,6 %, что гораздо выше прошлогоднего уровня в 54,2 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 100 % выпускников, в 2023 году – 87,5 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», существенно повысился.

Задание 10 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 86,1 %, в 2023 году – 97,3 %, в 2022 году – 80,3 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все, как и в 2023 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 77,8 %, в 2023 году – 92,0 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 91,2 %, в прошлом году – 100 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, в прошлые два года – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах участников, получивших отметки «3», «4» и «5», понизился.

Задание 11 на работу с изображением. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 94,4 %, в 2023 году – 86,5 %, в 2022 году – 42,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все 100 %, в 2023 году – 0 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились в этом году гораздо лучше – 88,9 %, в 2023 году – 72 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 97,1 %, в 2023 году – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в прошлом году также. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам выпускников улучшился.

Задание 12 по работе с логической схемой. Уровень сложности задания – базовый. С ним справился 79,2 %, в прошлом году – 71,6 %, в 2022 году – 65,9 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2023 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 70,4 %, в прошлом году – 56 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 85,3 %, в 2022 году – 70,8 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, что выше прошлогоднего результата – 91,4 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», существенно повысился.

Задание 13 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились в этом году лучше – 73,6 %, в прошлом году – 70,9 %, в 2022 году – 52,8 % обучающихся.

Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились 0 %, в 2023 году – 50 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 63 %, в прошлом году – 50 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 80,9 % – в 2022 году – 70,8 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 94,4 %, что выше прежнего результата – 93,8 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», существенно понизился, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», существенно повысился.

Задание 14 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 63,9 %, в 2023 – 58,1 %, в 2022 году – 51,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2023 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 66,7 %, что выше прошлогоднего результата – 20 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились хуже – 61,8 %, в прошлом году – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 77,8 %, что ниже прошлогоднего результата – 83,3 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «4» и «5», понизился, а в группе участников, получивших отметку «3», значительно улучшился.

Задание 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 97,2 %, в 2023 году – 67,6 %, в 2022 году – 75,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все, в 2023 году – никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 92,6 %, в прошлом году – 44 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 100 %, в 2023 году – 70,8 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 100 %, в 2023 году – 91,7 % участников. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам выпускников улучшился.

Задание 16 на знание фактов из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 76,4 %, в прошлом году – 75,7 %, в 2022 году – 63,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились ровно половина участников, в прошлом году – абсолютно все. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 55,6 %, в 2023 году – 60 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились 91,2 %, прежний результат – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, что немного ниже прошлогоднего уровня – 91,7 %, но равно проценту выполнения 2022 года. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «2», «3» и «5», понизился, а в группах учащихся, получивших отметку «4», повысился.

Задание 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 47,2 %, в 2023 году – 86,5 %, в 2022 году – 65,1 обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилось 50 %, в прошлом году никто не справился. Из группы, получивших отметку «3» с заданием

справились 22,2 %, прежде – 80,0 % обучающихся. Из группы получивших «4», с заданием справилось 55,9 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, это ниже результата 2023 года – 95,8 %, но равно проценту выполнения 2022 года. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников, получивших «3», «4» и «5», понизился, а в группах учащихся, получивших отметку «2», повысился.

Задание 18 на работу с историческим источником, на атрибуцию. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 64,6 %, прежде – 59,5 %, в 2022 году – 68,3 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилось 25 %, в 2023 году никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 38,9 % %, что выше прошлогоднего результата – 28 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 77,9 %, в 2022 году – 64,6 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 100 %, что выше прошлогоднего уровня – 89 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по группам выпускников значительно улучшился.

Задание 19 на поиск информации в историческом источнике. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 77,8 %, в том году – 88,5 %, в 2022 году – 84,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2023 году – 100 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 68,5 %, прежде – 76 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 86,8 %, как ранее – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, при прошлогоднем результате в 97,9 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам выпускников существенно понизился.

Задание 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника. Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 57,6 %, что существенно выше прошлогоднего уровня – 20,8 % и выше уровня 2022 года – 53,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в прошлом году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справилась треть участников, в прошлом году – 2 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 69,1 %, в 2023 году – 10,4 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, прежний результат – 52,1 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам учащихся, кроме группы, получивших «2», значительно повысился. Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних трех лет нулевыми.

Задание 21 направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справились гораздо лучше – 72,9 %, чем в прошлом году (51,4 %) и в 2022 году (47,2 %). Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась ровно половина выпускников, как и прежде. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 50 %, прежде – 22 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 86,8 %, в прошлом году – 52,1 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 94,4 %, в прошлом году – 52,1 %.

что значительно выше прежнего результата – 81,3 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году существенно изменился (повысился) только в группе выпускников, получивших отметки «3», «4» и «5».

Задание 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 28,2 %, что несколько ниже результатов последних двух лет: в 2023 году – 50 %, в 2022 году – 56,2 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в том году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 4,9 %, в 2023 году – ровно 20 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 37,3 %, прежний результат был немного выше – 43,1 %. Из группы, получивших «5», с заданием справилось 70,4 %, что ниже уровня 2023 года – 90,3 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году существенно изменился (понижился) только в группе выпускников, получивших отметки «3», «4» и «5». Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних лет нулевыми.

Задание 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Уровень сложности задания – высокий. С ним в этом году справились хуже – ровно 25 %, в прошлом году – 60,8 %, в 2022 году – 34,9 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2023 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 3,7 %, это гораздо ниже прежнего процента – 36 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 27,9 %, в 2023 году – 60,4 % обучающихся. Из группы, получивших «5», с заданием справились – 83,3 %, что несколько ниже прошлогоднего результата – 89,6 % отличников. Процент выполнения данного задания в 2024 году в группе выпускников, получивших «2» остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», понижился.

Задание 24 на анализ исторической ситуации. Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 25,5 %, в прошлом году – 50,5 %, в 2022 году – 48,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и прежде. Из группы, получивших отметку «3», задание выполнили 8,6 %, в 2023 году – 14,7 % обучающихся. Из группы получивших «4» с заданием справилось 31,4 %, прежний результат – 51,4 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 59,3 %, ранее – 88,9 % выпускников. Процент выполнения данного задания в 2024 году в группе выпускников, получивших отметку «2» остался прежним, а в группе участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», – значительно понижился.

Таким образом, на протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории мы наблюдаем положительную динамику результатов среди восьми заданий КИМ (задания 1, 9, 11, 12, 13, 14, 16 и 21), отрицательную динамику выполнения двух заданий КИМ (задания 4 и 22), зигзагообразную динамику с последним понижением результатов по десяти заданиям КИМ

(задания 2, 3, 6, 7, 8, 10, 17, 19, 23 и 24) и зигзагообразную динамику с последним повышением результатов по четырем заданиям экзаменационной работы (задания 5, 15, 18 и 20).

На основе анализа выполнения экзаменационного варианта можно выделить *группу заданий с наименьшими процентами выполнения* (средний процент выполнения – менее 50 %): задание 6 – 36,1 %, задание 8 – 38,9 %, задание 17 – 47,2 %, задание 22 – 28,2 %, задание 23 – 25 %, задание 24 – 25,5 %. Данная группа насчитывает 6 заданий (25 % экзаменационной работы) и по сравнению с прошлым годом увеличилась втрое: в 2023 году – 2 задания (задание 5 – 33,8 % и задание 20 – 20,9 %) – 8,3 % экзаменационной работы. Однако в 2022 году группа заданий с наименьшими процентами выполнения состояла из 8 заданий, что составляло 33,3 % заданий всего КИМ ОГЭ по истории. Таким образом, в ежегодной тенденции на пониженный результат среди заданий, вызвавших серьезные затруднения у выпускников, установить не представляется возможным.

В группе заданий с наименьшими процентами выполнения можно отдельно выделить задания по уровню сложности: *задания базового уровня* (с процентом выполнения ниже 50):

задание 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации – 36,1 %,

задание 8 на работу с исторической картой – 38,9 %,

задание 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран – 47,2 %.

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

отсутствуют.

В 2024 году группа заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения увеличилась втрое. Так, в прошлом году среди заданий базового уровня, вызвавших наибольшее затруднение, оказалось одно задание: задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 5) – 33,8 % выпускников справились с ним в 2023 году, в 2024 году процент выполнения увеличился до 65,3 %.

В 2024 году, как и в 2023, среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, процент выполнения которых ниже 15 %. Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности с наименьшими процентами выполнения оказались следующие задания:

задание 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания – 28,2 %,

задание 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов – 25 %,

задание 24 на анализ исторической ситуации – 25,5 %.

Данные задания смогли выполнить только четвертая часть участников экзамена, при этом средний процент их выполнения существенно ниже прошлогоднего уровня, так мы наблюдаем большой спад.

Наиболее успешно на базовом уровне сложности были выполнены следующие задания КИМ ОГЭ по истории (средний процент выполнения – выше 80 %):

задание 1 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – 89,6 %,

задание 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран – 97,2 %.

В 2024 году группа заданий базового уровня с наибольшими процентами выполнения уменьшилась втрое. В прошлом году в данной группе было шесть заданий: 7 (91,9 %), 3 (90,5 %), 19 (88,5 %), 17 (86,5 %), 1 (84,5 %) и 6 (81,1 %). В этом году два задания (6 и 17) из группы с наибольшими процентами выполнения перешли в группу с наименьшими процентами выполнения. Задание 1 на протяжении последних трех лет выполняют более 80 % участников экзамена. Это позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне усвоено предметное содержание и сформированы проверяемые данным заданием умения.

Среди заданий базового уровня в 2024 году также не вызвало особых затруднений выполнение следующих заданий (средний процент выполнения – от 70 до 80 %):

задание 7 на работу со статистической таблицей – 75 %,

задание 12 на работу с логической схемой – 79,2 %,

задание 13 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры – 73,6 %,

задание 16 на знание фактов из истории зарубежных стран – 76,4 %,

задание 19 на поиск информации в историческом источнике – 77,8 %.

Задания 12, 13 и 16 находились в данной группе выполнения и в прошлом году.

При анализе выполнения заданий базового уровня сложности КИМ ОГЭ по истории 2024 года можно сделать вывод, что только половина заданий (7 из 14 – 50 %) не вызвали серьезных затруднений у девятиклассников региона. В прошлом году доля таких заданий была гораздо больше: 11 из 14 заданий (78,57 %).

Наиболее успешно на повышенном и высоком уровнях сложности были выполнены следующие задания (средний процент выполнения – выше 80 %):

задание 10 на установление соответствия между текстом и исторической картой – 86,1 %,

задание 11 на работу с изображением – 94,4 %.

В 2024 году указанная группа заданий, по сравнению с прошлым годом, уменьшилась на одно задание: упал процент выполнения задания 2 на 20 %. При этом процент выполнения задания 10 уменьшился, а задания 11 наоборот повысился.

Это позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне усвоено предметное содержание и сформированы проверяемые заданиями 10 и 11 умения.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности также не вызвало особых затруднений выполнение еще одного задания (средний процент выполнения – от 70 до 80 %):

задание 21 на определение причин и следствий важнейших исторических событий – 72,9 %.

При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности КИМ ОГЭ по истории 2024 года можно сделать вывод, что 3 из 10 заданий (30 %) не вызвали серьезных затруднений у девятиклассников региона. В прошлом году доля таких заданий была гораздо больше: 5 из 10 заданий (50 %).

Таким образом, проведенный статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2024 года позволяет констатировать, с одной стороны, увеличение доли заданий с наименьшими процентами выполнения, а с другой – уменьшение доли заданий с наибольшими процентами выполнения. Данная тенденция наблюдается среди групп заданий всех уровней сложности. Однако утверждать об установлении отрицательной динамики результатов выполнения КИМ преждевременно.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2024 года проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по истории на основе выявленных сложных для участников заданий.

Из-за преобладающего количества заданий базового уровня сложности часть 1 КИМ ОГЭ по истории традиционно считается более легкой. В части 1 экзаменационной работы наиболее сложными (с процентом выполнения ниже 50) для обучающихся оказались три задания: 6, 8 и 17.

Задание 6 (базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 36,1 %) на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Задание 6 вызвало определенные трудности у более трети всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов. Содержательно задание 6 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Традиционно участниками экзамена на достаточном уровне освоены знаниевый и деятельностный компоненты учебного предмета «История» периода с древнейших времён до 1914 года, что хронологически полностью соответствует модели КИМ ОГЭ по истории согласно Спецификации КИМ ОГЭ 2024 года. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории

мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением результатов по заданию 6. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 6 был выше 80 %, что подтверждает достаточный уровень владения проверяемого вида работы с историческим материалом – соотнесения. Таким образом, можно прийти к заключению, что именно содержательные особенности предложенных заданий 6 в вариантах КИМ экзамена 2024 года послужили причиной спада в полученных результатах его выполнения. К данным содержательным особенностям можно отнести, например, указание тезисов и фактов в одном задании только по военной истории или экономической политики одного правления. Отсюда одним из эффективных путей устранения ошибочных ответов при выполнении заданий на соотнесение исторического материала является систематическая работа в ходе обучения школьников истории на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах: по всем пройденным периодам сразу или по отдельному периоду/правлению/событию. Также для устранения выявленных затруднений у обучающихся учитель должен в своей работе использовать различные методы и приемы: классификация исторического материала, использование конкретных образов и представлений; прием сравнения и наглядности, «четвертый лишний», «продолжи ряд»; заполнение текста с пропусками; составление и заполнение тематических таблиц, составление и решение кроссвордов, «тонких» и «толстых» вопросов и ответов на них (во время работы над повторением и закреплением материала). Для повышения интереса к изучению истории целесообразно использовать игровые приемы, например, историческое лото, аукцион знаний и др.

Задание 8 (базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 38,9 %) на работу с исторической картой. Задание 8 вызвало затруднения у более трети всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. Содержательно задание 6 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 8 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 8 не превышал 60 %, что указывает на средний уровень работы с исторической картой. Работа с историческими картами традиционно считается проблемным вопросом. Причиной этого является недостаточное развитие умения работать с картой на уроках географии и истории в основной школе. Пути решения данной проблемы является систематическая работа с картами и контурными картами, обеспечение преемственности между картами с использованием методического приема «от общего к частному». При знакомстве на уроках с новыми тематическими картами предложить учащимся найти и показать территорию, на которой происходят исторические события на общей карте, а также выполнение

творческих заданий – это составление собственных маршрутов, «проложение» путей, прогнозирование хода битв. Наконец, межпредметное взаимодействие с учителями географии над развитием умения работать с картографической информацией.

Задание 17 (базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 47,2 %) на работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Задание 17 вызвало затруднения у почти половины всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Содержательно задание 17 проверяет историю зарубежных стран (Древний мир, Средние века, Новое время). На протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории среди результатов по выполнению задания 17 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением. Другие задания, проверяющие историю зарубежных стран, показывают положительную динамику (задание 16) и зигзагообразную динамику с последним повышением (задание 15), но ниже 60 % результатов пока не было. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 17 был выше 80 и 60 % соответственно, что подтверждает достаточный уровень владения проверяемого вида работы с историческим материалом – работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Однако ежегодная разница результатов от 20 до 40 % позволяет прийти к выводам о том, что именно содержательные особенности предложенных заданий 17 в вариантах экзамена последних трёх лет послужили причиной существенного колебания в полученных результатах его выполнения.

В прошлые два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) среди заданий базового уровня, вызвавших наибольшее затруднение, оказывались задания на овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач (задания 5 и 3 соответственно). Поэтому можно сделать вывод, что девятиклассники преодолели прежние затруднения при выполнении заданий, проверяющих умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Это говорит о достаточном уровне владения обучающимися региона исторической терминологией.

С заданиями базового уровня сложности, проверяющих знание истории развития российской культуры (задания 13 и 14), на протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения. В последние два года проведения экзамена наблюдается положительная динамика выполнения данных заданий, подтверждающая достаточно высокий уровень знания фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. и умения выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи.

Часть 2 экзаменационной работы ОГЭ по истории традиционно считается более трудной из-за большого количества заданий повышенного и высокого уровня сложности. В части 2 КИМ отсутствуют задания с процентом выполнения ниже 15. Но наиболее сложными для обучающихся оказались три задания: 22, 23 и 24.

Задание 22 (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 28,2 %) на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. Содержательно задание 22 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 22 мы наблюдаем отрицательную динамику результатов. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 22 превышал 50 %, что указывает на средний уровень работы с текстом, содержащим ошибки.

Задание 23 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 25 %) на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Задание 23 вызвало затруднения у четвертой части всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Содержательно задание 23 проверяет знание всех периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 23 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 8 превышал 60 и 30 % соответственно, что указывает на средний уровень владения сравнительным анализом при работе с историческим материалом.

Задание 24 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 25,5 %) на анализ исторической ситуации. Задание 24 вызвало затруднения у более четверти всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2024 года данное задание проверяет умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Содержательно задание 24 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 23 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2023 и 2022 гг.) процент выполнения задания 8 превышал 50 и 40 % соответственно, что указывает на средний уровень проведения анализа исторической ситуации. Для успешного выполнения задания необходимо правильно устанавливать причинно-следственные связи, уметь обобщать исторические факты и формулировать выводы.

Затруднения при выполнении указанных заданий части 2 КИМ ОГЭ связаны с недостаточной сформированностью у обучающихся умений извлекать информацию из источников и проводить сравнения. Можно предложить следующие пути

преодоления: на уроках учителям истории следует больше внимания уделять работе с историческими текстами, разбором текстов, комментированием исторического содержания, составлению таблиц по эпохам и фактам, привлекать исторические знания по проблематике текста, анализа позиции автора и пр. Чтобы улучшить результаты по заданиям повышенного и высокого уровней сложности, надо помнить, что процесс формирования хронологических знаний – это не заучивание наизусть. Работа по данному направлению начинается с первого дня изучения истории. На уроках истории можно использовать различные методы и приемы для формирования хронологических знаний: соотношение год-век-тысячелетие; выделение в списке дат, относящихся к одному веку; сколько лет назад произошло событие; нестандартные хронологические задачи, уравнения, составление логических схем, причинно-следственных цепочек при изучении исторического материала и т. д. В старших классах можно использовать упражнения на соотнесение отрывка из текста и времени, атрибутивные задания по документам, анализ хронологических таблиц и другое.

В 2024 году среди всех заданий базового уровня наиболее высокий уровень выполнения показало задание 15 (97,2 %), проверяющее знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. Принимая во внимание специфику данного задания (проверка содержания истории зарубежных стран) и успешность его выполнения, можно сделать вывод о том, что обучающимися основной школы достигнут достаточный уровень знания всеобщей истории, несмотря на понижение результатов по заданию 17.

Среди всех заданий повышенного и высокого уровней сложности наиболее высокий уровень выполнения показало задание 11 (94,4 %, повышенный уровень), проверяющее умение работать с изображением. Это говорит о достаточном уровне владения умением анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Отдельно следует отметить, что задание 21 было выполнено на рекордно высокий результат (более 70 %). Задание 21 впервые в этом году проверяло умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е годы, возрождение страны с 2000-х годов, воссоединение Крыма с Россией 2014 года.); характеризовать итоги и историческое значение событий. Девятиклассники стали изучать важнейшие события XX – начала XXI вв. с 2023-2024 учебного года в рамках учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» объемом до 17 часов, при освоении которого обучающиеся только знакомятся с ключевыми событиями XX – начала XXI вв. Включение в проверяемые элементы содержания важнейших событий Новейшей истории России повлияло на существенное повышение результатов по заданию 21. В дальнейшем в ходе обучения школьников истории в 9 классе необходимо будет уделить более пристальное внимание

изучению важнейших событий Новейшей истории России и рассмотреть возможность увеличения количества часов на освоение учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» более 17 часов.

В рамках анализа выполнения КИМ ОГЭ по истории 2024 года необходимо указать на недостаточно усвоенные элементы содержания. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения, проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России XIX века, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX века. Таким образом, исторический период «Российская империя в XIX – начале XX в.», который в соответствии с ФГОС обучающиеся осваивают в 9 классе, остается по-прежнему недостаточно усвоенным выпускниками основной школы.

В целом, в Орловской области сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ по истории. Об этом свидетельствует наличие положительной динамики результатов по ряду заданий КИМ ОГЭ по истории, отсутствие заданий, ежегодно вызывающих сложности при выполнении, а также отсутствие заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе *познавательные, коммуникативные, регулятивные*.

Полученные результаты выполнения заданий всех уровней сложности зависели также от метапредметных умений экзаменуемых. Достаточно сформированные метапредметные результаты обучения существенно влияют на успешное выполнение всех заданий экзаменационной работы по истории.

Анализ выполнения экзаменационного варианта по истории показал, что на выполнение заданий, вызвавших наибольшие затруднения, повлияло недостаточно высокое развитие метапредметных умений.

Задание 6 – выявлены дефициты в достижении широкой группы метапредметных результатов, включающих все три группы познавательных УУД (*базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией*) и ряд коммуникативных УУД (*общение*). Недостаточный уровень умения работать с информацией по выбору, анализу, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления у участников экзамена повлиял на большие затруднения при выполнении данного задания. Овладение системой коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся, Затруднения, приведшие к уменьшению процента выполнения задания на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации (задание 6), связаны с недостаточно сформированным коммуникативным универсальным

умением воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах. Эта проблема актуальна для более 60 % выпускников региона этого года.

Задание 8 – установлена недостаточная сформированность следующих метапредметных результатов: *базовые исследовательские действия, работа с информацией и общение*. Достаточно низкий уровень развития группы познавательных УУД, в частности неумение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой вызвал сложности при ответе на задание по работе с исторической картой. Эта проблема актуальна для более 60 % выпускников этого года.

Задание 17 – определены проблемы в достижении всего перечня таких групп познавательных УУД, как *базовые исследовательские действия и работа с информацией*. недостаточный уровень умения работы с информацией по применению различных методов, инструментов и запросов при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев повлиял на большие затруднения при выполнении задания 17 на знание истории зарубежных стран. Эта проблема актуальна для более 50 % выпускников этого года.

Таким образом, в результате анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ была выявлена недостаточная сформированность всех трех групп познавательных универсальных учебных действий и коммуникативных универсальных учебных действий:

- базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов) – задание 6;
- работа с информацией (эффективно запоминать и систематизировать информацию) – задания 6, 8 и 17;
- базовые исследовательские действия (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах) – задания 6, 8 и 17;
- общение (воспринимать и формулировать суждения, обнаруживать различие и сходство позиций) – задания 6 и 8;

При этом среди заданий с наименьшими процентами выполнения ОГЭ по истории 2024 года нет заданий с выявленным дефицитом регулятивных универсальных учебных действий. Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения). Можно сделать вывод, что у выпускников основной школы в регионе на достаточно высоком уровне сформированы *регулятивные УУД*.

В результате недостаточно высокого уровня развития метапредметных результатов были допущены ошибки при соотнесении тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации, наблюдались затруднения при работе картографической информацией и работе с историческим источником из истории зарубежных стран.

Овладение системой универсальных учебных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся:

- при выполнении задания 6 – делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- при выполнении задания 8 – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- при выполнении задания 17 – владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Сложности при выполнении заданий 2 части КИМ ОГЭ по истории, что подтверждается наличием незаполненных бланков ответа второй части, обусловлено слабым уровнем развития универсального рефлексивного умения выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Для сохранения положительной динамики результатов ОГЭ по истории важно повысить не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение метапредметных результатов обучения является сложным, многосторонним и длительным процессом. Необходимо повысить внимание формированию следующих универсальных учебных действий: смысловое чтение, работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач. Это обстоятельство определяет одно из ключевых направлений совершенствования организации и методики преподавания истории в Орловской области: системное формирование функциональной грамотности обучающихся, начиная с начальной школы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Итоги ОГЭ по истории в 2024 году позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5», достаточно высокие. Результаты экзаменуемых в 2024 году свидетельствуют о том, что проводимая учителями истории в образовательных организациях региона работа по формированию у обучающихся необходимых компетенций является результативной и заслуживает положительной

оценки. Освоение девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации, кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у школьников региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Анализ статистических данных по выполнению заданий с наибольшими процентами выполнения (задания 1, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19 и 21) позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне сформированы:

– умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов;

– умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи;

– умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;

– умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников;

– умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм;

– умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е годы, возрождение страны с 2000-х годов, воссоединение Крыма с Россией 2014 года.); характеризовать итоги и историческое значение событий.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы и, в частности заданий с наименьшими процентами выполнения (задания 6, 8, 17, 22, 23 и 24) свидетельствует о существующих у доли выпускников проблем со сформированностью ряда учебных умений:

- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;
- умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;
- умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Это свидетельствует о важной роли формирования умений, навыков, видов познавательной деятельности в структуре школьного исторического образования. Отчасти это объясняется недостаточной сформированностью базовых логических навыков.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.

Традиционно обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий КИМ ОГЭ по истории по причине специфики учебного предмета «История», требующего запоминания большого количества материала, то есть достаточной обширности проверяемого содержания (с древнейших времён до 1914 г.) и с этого года дополненного знанием важнейших событий Новейшей истории России. Таким образом, обучающимися основной школы должно быть освоено содержание максимальной хронологической периодизации: с древнейших время по настоящее время.

Типичные ошибки при выполнении экзаменационной работы также можно объяснить недостаточно развитыми метапредметными навыками, функциональной грамотностью обучающихся. Кроме того, неумение распределять время и нарушение логики в выводах приводят к недостаточно высоким результатам.

Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках или их путаница.

Учителю в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по истории надо системно работать над всеми этими вопросами.

Прочие выводы

В целях оказания адресной методической помощи учителям и обучающимся, а также для повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Орловской области на протяжении последних лет реализовывается региональный проект «На пути к экзаменам». На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводят серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводятся в регионе в течение учебного года. Можно сделать вывод о том, что на протяжении всего учебного года в Орловской области ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. Важно продолжить реализацию регионального проекта «На пути к экзаменам»,

проведение таких мероприятий, как видеоконсультации председателей предметных комиссий, психологические консультации для выпускников, вебинары «Советы от экспертов», цикл практикумов-тренингов для учителей 9 классов и пр.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- выполнить анализ результатов участников ОГЭ своей образовательной организации, на основе проведенного анализа выявить учебные дефициты в знаниях обучающихся и профессиональных дефицитах учителя;
- изучить «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История» на официальном сайте Рособнадзора;
- изучить рекомендации по совершенствованию преподавания истории для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, размещенных на Образовательном портале Орловской области;
- изучить «Адресные методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по истории обучающихся 9 классов Орловской области в 2024-2025 учебном году» на сайте Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»;
- разработать план самообразования и саморазвития, источников дополнительного профессионального образования (вебинары, курсы ПК);
- систематизировать, обновить дидактические, раздаточные материалы по подготовке обучающихся к ГИА;
- использовать ресурсы сайта Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» раздела «ОГЭ» (адресные методические рекомендации, методические кейсы и др.) за 2020-2024 гг.;
- использовать методические материалы на сайте ОРЦОКО, в том числе использовать информацию о типичных ошибках выпускников региона по истории из статистико-аналитического отчета и методического анализа результатов ГИА по образовательным программам основного общего образования в Орловской области в 2024 году;
- регулярно знакомиться с материалами на сайте ФИПИ: учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; рекомендации, размещенные в «Методической копилке»; методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с риском учебной неуспешности; журнал «Педагогические измерения» и др.;

- начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;
- познакомить старшеклассников с Историко-культурным стандартом, списком обязательных дат, терминов, персоналий; если возможно, рекомендовать выпускникам для подготовки дополнительно использовать наиболее современные УМК, соответствующие Историко-культурному стандарту, а также хрестоматии;
- подготовить Информационный стенд для обучающихся «Готовимся к ГИА по истории»;
- познакомить обучающихся с правилами заполнения бланков ОГЭ по истории;
- рекомендовать обучающимся использовать ресурсы на сайте ФИПИ: навигатор самостоятельной подготовки в ОГЭ и др.;
- провести диагностику учебных достижений обучающимися по истории;
- провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по истории на сайте ФИПИ;
- регулярно использовать Открытый банк заданий для формирования и оценки метапредметных результатов обучения (функциональной грамотности), размещенный на сайте ИСРО РАО;
- использовать Открытый банк заданий по оценке читательской грамотности обучающихся на сайте ФИПИ;
- развивать функциональную грамотность обучающихся в рамках проектной деятельности и введения курса внеурочной деятельности: самостоятельно разработать программу внеурочной деятельности или воспользоваться готовой программой курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни», разработанной ИСРО РАО;
- при изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей;
- усилить внимание к межкурсовым связям, в частности, истории России и всеобщей истории;
- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

– уделять особое внимание формированию умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа;

– при изучении и повторении учебного материала по истории акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. В частности, особое внимание уделить усвоению истории периода XIX – начала XX века, историческим личностям, развитию отечественной культуры (при этом важно научить обучающихся определять стиль произведения культуры, что поможет с его периодизацией);

– обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии

– для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

– добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

– проводить репетиционные испытания в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков;

– акцентировать внимание на выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности в КИМ ОГЭ по истории;

– научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

– приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности; системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

– развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

– использовать разнообразные методы и приёмы формирования понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

- использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические ленты и таблицы и т.д.);
- выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, визуальные источники и т.д.;
- при работе с историческими текстами необходимо больше внимание уделять особенностям языка, стиля изложения информации, определению типологии источника, поиску ключевых слов (дат, имен, географических названий и др.), в которых, как правило, содержатся ориентиры для ответа;
- повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);
- обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путем включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);
- следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;
- при обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать;
- регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФИПИ и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями И. А. Артасова;
- использовать в работе с обучающимися учебное пособие по истории из серии «Я сдам ОГЭ» (авторы И. А. Артасов, А. А. Данилов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова);
- использовать учебные материалы издательства «Национальное образование» (например: ОГЭ 2024 История. Отличный результат. Учебная книга участника ОГЭ / под ред. И. А. Артасова – Москва: издательство «Национальное образование», «Типовые экзаменационные варианты. ФИПИ.» и др.)
- регулярно прибегать к работе с исторической картой и изображениями;
- особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего текстов);
- в процессе подготовки обучающихся уделять внимание диагностике следующих достижений: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории;

– использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели): методика приобретения знаний; методика формирования умений и навыков; методика применения знаний; методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков;

– уделять внимание применению интерактивных форм обучения (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление хронологических лент и схем, таблиц, кластеров, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, презентаций и т.п., в том числе связанных с ролью в истории исторической персоналии);

– включить в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей истории следующие темы для обсуждения: «Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ОГЭ»; «XIX век в системе подготовки к ГИА: расставляем акценты»; «Проблемы социально-экономического развития истории России в XVII– начале XX вв.»; «Компетентностный подход в ОГЭ», «ОГЭ как система»; «ОГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы»; «Сложные вопросы ОГЭ по истории», «Онлайн подготовка к ОГЭ» и др.;

– на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

В целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории с помощью применения интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением вышеупомянутых заданий на преобразование информации).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

– транслировать «Адресные методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по истории обучающихся 9 классов Орловской области в 2024-2025 учебном году»;

– оптимизировать работу с образовательными организациями, имеющими стабильно низкие образовательные результаты по истории;

– усилить профессионально-методическую подготовку учителей истории по развитию функциональной грамотности обучающихся;

– расширить работу по изучению, обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта учителей из образовательных организаций с высокими образовательными результатами по истории;

- содействовать проведению обучающих мероприятий, связанных с обменом опытом педагогов, в том числе в дистанционной форме;
- развивать цифровую образовательную среду;
- содействовать проведению творческих конкурсов и иных мероприятий, связанных с защитой проектов, посвященных историческим личностям, событиям, процессам, памятным датам.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

– провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ и спланировать обучение по четырем группам предметной подготовки.

При работе с группой обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл (выпускники, слабо подготовленные по истории, рискующие получить отметку «2»):

- проводить систематическую диагностику уровня подготовленности к экзамену, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения по истории;
- использовать основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, конспектирование, составление хронологических лент, таблиц и т.д. (такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и 2 части);
- отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания;
- регулярно применять тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отрабатывать понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

При работе с группой обучающихся, рискующих получить отметку «3» (выпускники с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, репродуктивным уровнем учебной деятельности):

- наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется добиться качественного выполнения заданий по историческому тексту;
- использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов.

При работе с группой обучающихся, нацеленных на получение отметки «4» (выпускники понимают большинство основных понятий курса, классифицируют явления истории, процессы, анализируют актуальную информацию, применяют полученные знания, задания базового и повышенного уровней, как правило, на максимальный балл. При выполнении заданий высокого уровня – средний процент выполнения в диапазоне от 50 до 70 %):

- выявлять и устранять пробелы в знаниях по тем или иным конкретным вопросам предмета;
- формировать умение вычленив все оцениваемые элементы ответа, умение выстраивать аргументы, проводить причинно-следственный и структурно-функциональный анализ.

При работе с группой потенциальных отличников (выпускники с ориентацией на результаты выше 80 %, успешно выполняющих задания всех уровней сложности):

- развивать умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки, касающиеся монологической речи через проведение дискуссий, диспутов, дебатов по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;
- акцентировать внимание на работу с использованием исторических сведений для аргументации, определением причинно-следственных связей.

Система работы учителя с обучающимися всех групп предметной подготовки должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Вместе с учениками всех групп необходимо проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по истории, выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия и в дальнейшем проводить работу по ликвидации предметного дефицита. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Администрациям образовательных организаций

- обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, учителей);
- разработать и обеспечить реализацию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности, включающей анализ достигнутых результатов, причин неуспешности, мероприятия для всех участников образовательных

отношений, различные механизмы преодоления школьной неспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся, моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе;

- обеспечить индивидуализацию образовательного процесса за счет разработки и внедрения адресных образовательных программ для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, дифференцированного обучения;

- реализовывать принципы дифференцированного обучения, в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по истории обучающимися, планирующими в перспективе сдавать экзамен по истории;

- составить и обеспечить реализацию календарного план-графика подготовки обучающихся к ГИА по истории на весь учебный год с широким спектром направлений деятельности, включающим аналитическую и организационно-методическую работу, работу с обучающимися и родителями, профессиональное развитие самих педагогов (Примерный календарный план-график размещен на сайте Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»);

- включить в планы работы школьных предметных методических объединений вопросы работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, подбор/разработку для них учебных материалов для развития предметных и метапредметных компетенций, организации самостоятельной работы, контрольно-измерительных материалов, направленных на снижение школьной неуспешности;

- выработать управленческие механизмы повышения качества образования по истории в образовательной организации на основе актуализированной статистико-аналитической информации по результатам ГИА;

- предоставлять возможности для участия учителей и обучающихся в дистанционных мероприятиях по подготовке к ОГЭ;

- направлять учителей истории, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

- организовывать проведение предметных недель с привлечением специалистов в области русского языка, литературы и других гуманитарных предметов, с целью методических консультаций для учителей истории;

- способствовать проведению внеучебных, творческих мероприятий, развивающих межпредметные умения обучающихся;

- оптимизировать часовую нагрузку учителей истории для предотвращения профессионального выгорания педагогов;

- реализовывать персонализированные программы наставничества для формирования педагогического мастерства учителей истории при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- разработать и внедрить материальное и нематериальное стимулирование педагогических работников за высокие результаты выпускников в ГИА;
- работать с дефицитом кадров, омоложением педагогического состава;
- стимулировать непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста;
- повысить уровень материально – технической оснащенности образовательной организации;
- работать над оснащением образовательных организаций современными образовательными ресурсами;
- организовывать участие учителей истории в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и более эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах, с целью развития исследовательских компетенций учителей;
- совершенствовать систему работы с родителями, включая информационную, психологическую, консультативную формы сопровождения;
- расширить участие психолого-педагогической службы образовательных организаций в подготовке к итоговой аттестации, в формировании и развитии психологической, педагогической и личностной готовности у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, в осуществлении консультирования учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- скорректировать программы повышения квалификации в направлении усиления адресной, практической направленности, обучению руководителей, педагогов на основе выявленных учебных затруднений у обучающихся и профессиональных дефицитов;
- обеспечить целевое повышение квалификации педагогов для работы по профилактике рисков учебной неуспешности обучающихся, внедрение в образовательный процесс педагогических технологий, форм, методов обучения с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;
- особое внимание уделить развитию методических компетенций педагогических работников;
- совершенствовать систему повышения квалификации в региональной системе образования через оптимизацию адресной методической помощи образовательным организациям, показавшим низкие образовательные результаты;

- проводить регулярные индивидуальные и групповые консультации для учителей из школ с низкими образовательными результатами по истории;
- организовывать методические и тематические выезды в образовательные организации со стабильно низкими результатами обучения по истории;
- организовать выездные практикумы на базе школ с низкими результатами обучения с посещением региональными методистами уроков и последующим анализом методики их проведения;
- регулярно проводить обучающие и методические семинары/вебинары для учителей-предметников (включая опыт работы учителей с устойчиво высокими результатами);
- ежегодно формировать/актуализировать методические кейсы по подготовке к ОГЭ по истории с привлечением экспертов предметной комиссии;
- продолжать проведение педагогических конкурсов как способов профессионального развития.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-oge-2024-goda/>

Дата размещения – 2 сентября 2024 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Левшина Юлия Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела обществоведческих дисциплин, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Иванина Галина Егоровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Логвинов Алексей Андреевич</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», инженер-программист I отдела информационных и электронных ресурсов</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жиронкина Лариса Николаевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заместитель директора</i>
<i>Левшина Юлия Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела обществоведческих дисциплин, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>