

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2–1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1506	50,18	1443	50,21	1358	46,84

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию показывает, что, несмотря на уменьшение числа участников ЕГЭ, процент от общего количества сдающих остается немногим меньше 50 %.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2–2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	962	63,88	938	65	884	65,10
Мужской	544	36,12	505	35	474	34,90

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

Анализируя процентное соотношение юношей и девушек, можно отметить на протяжении трех лет традиционное преобладание процента девушек 65 %.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2 –3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1441	95,68	1388	96,19	1279	94,18
ВТГ, обучающихся по программам СПО	24	1,59	21	1,46	27	1,99
ВПЛ	41	2,72	34	2,36	52	3,83

Распределение участников ЕГЭ по общественности по категориям указывает на преобладание выпускников текущего года средних общеобразовательных организаций.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2 –3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	412	28,59	391	28,17	391	30,57
2.	выпускники СОШ	1014	70,37	986	71,04	882	68,96
3.	интернаты	11	0,76	8	0,58	2	0,16
4.	выпускники сменных общеобразовательных школ	4	0,28	3	0,22	4	0,31

Количество участников ЕГЭ по типам ОО указывает на то, что самой представительной категорией являются выпускники средних общеобразовательных школ и составляет 69 % от общего количества сдававших.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2–4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г. Орёл	684	50,37
2	г. Мценск	62	4,57
3	г. Ливны	89	6,55
4	Болховский район	13	0,96
5	Верховский район	32	2,36
6	Глазуновский район	23	1,69
7	Дмитровский район	14	1,03
8	Должанский район	18	1,33
9	Знаменский район	7	0,52
10	Залогощенский район	16	1,18
11	Колпнянский район	27	1,99
12	Корсаковский район	3	0,22
13	Краснозоренский район	7	0,52
14	Кромской район	30	2,21
15	Ливенский район	39	2,87
16	Малоархангельский район	17	1,25
17	Мценский район	9	0,66
18	Новодеревеньковский район	24	1,77
19	Новосильский район	12	0,88
20	Орловский муниципальный округ	53	3,9
21	Покровский район	16	1,18
22	Свердловский район	11	0,81
23	Сосковский район	6	0,44
24	Троснянский район	16	1,18
25	Урицкий район	29	2,14
26	Хотынецкий район	24	1,77
27	Шаблыкинский район	4	0,29
28	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	47	3,46

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
29	Профессиональные образовательные организации	25	1,84
30	Образовательные организации высшего образования	1	0,07

Распределение участников по АТЕ отражает преобладание участников ЕГЭ из областного центра 50,37 % (49,83 % в 2023 году), участники ОО г. Ливны составляют – 6,55 % (7 % в 2023 году) и г. Мценска – 4,57 % (годом ранее 5,06 %). Из районных центров самым представительным является Орловский муниципальный округ.

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик не отмечается.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом незначительно сократилось (2024 г. – 46,84 %, 2023 г. – 50,21 %, 2022 г. – 50,18 %).

Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Обращаясь к анализу результатов гендерных аспектов участников экзамена, мы видим, несмотря на незначительное процентное колебание по годам внутри выборки, стабильное преобладание девушек в качестве участников ЕГЭ (65,1 % в 2024 г.).

Распределение количества участников ЕГЭ по категориям по сравнению с 2023 годом существенно не изменилось, преобладает категория выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования. Количество обучающихся по программам СПО возросло с 21 в 2023 г. до 27 в 2024 г. Количество выпускников прошлых лет также возросло по сравнению с 2023 г. (с 34 до 52).

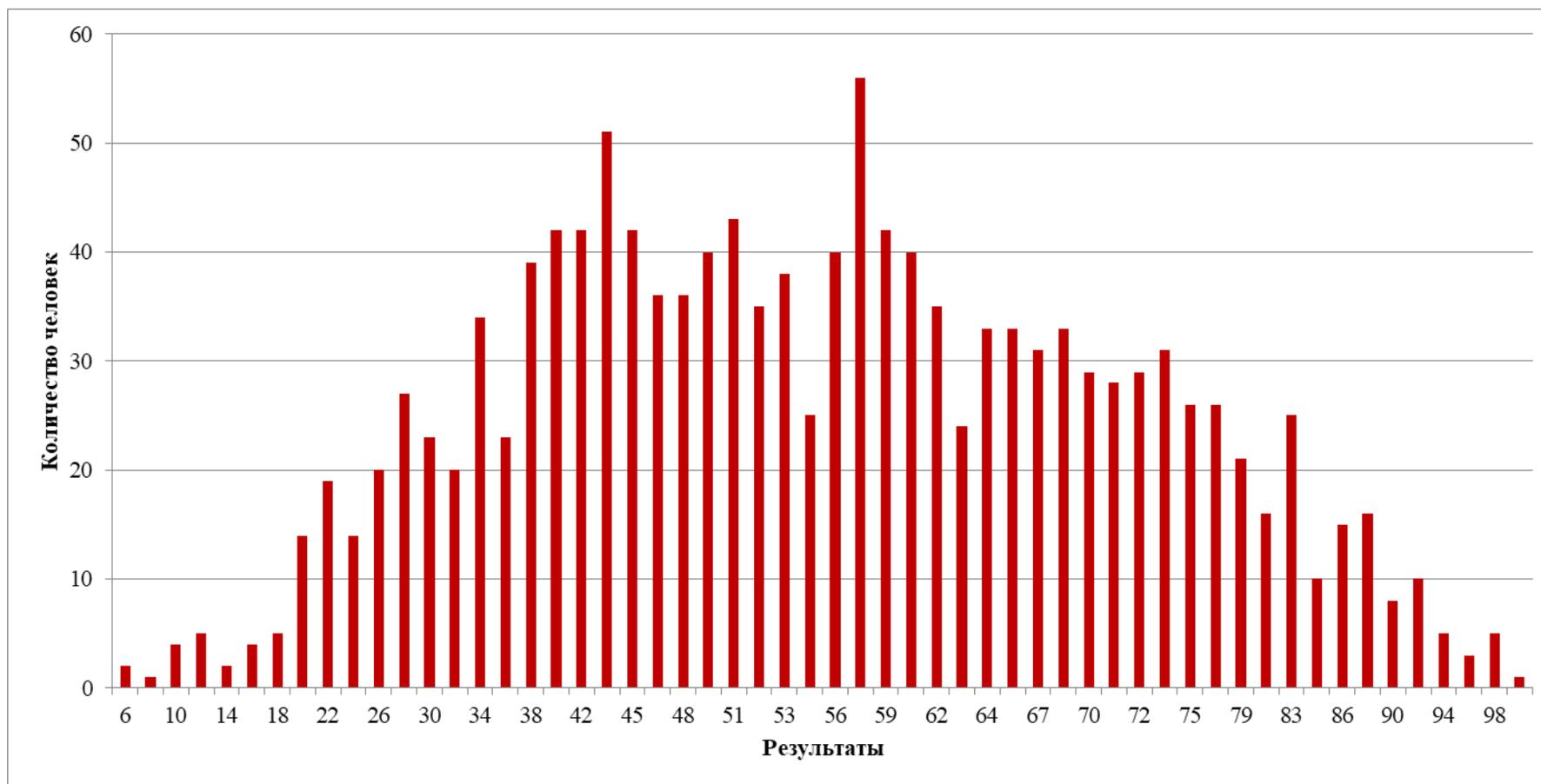
Сравнивая количество участников ЕГЭ по типам ОО, отмечаем сохранение ведущих позиций за выпускниками СОШ, гимназий и лицеев. По каждому из перечисленных типов ОО видим сокращение общего количества участников экзамена, значительных изменений по данному критерию нет.

Проведение количественного анализа участников ЕГЭ по АТЕ показывает отсутствие существенных изменений. В 2024 г. появился один участник ЕГЭ, представляющий Образовательные организации высшего образования. В разрезе АТЕ большинство участников в г. Орёл (50,37 % в 2024 г.).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию 2024 года проанализированы и представлены в диаграмме.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2–6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	7,38	17,82	21,96
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	30,83	36,13	41,71
3.	от 61 до 80 баллов, %	43,72	33,43	27,93
4.	от 81 до 100 баллов, %	17,67	12,55	8,33
5.	Средний тестовый балл	64,85	58,56	54,72

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию отражает снижение доли выпускников, получивших баллы от 81 до 100, от 61 до 80 баллов, увеличение доли выпускников в категории от минимального балла до 60 баллов до 27,93 %, доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, до 21,96 %.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2–5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	20,34	42,18	29,03	8,45
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	55,56	29,63	7,41	7,41
3.	ВПЛ	44,23	36,54	11,54	7,69
4.	Участники экзамена с ОВЗ	3,13	46,88	40,63	9,38

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

По – прежнему самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, показывают участники экзамена из ОО СПО 55, 56 % (в 2023 году – 47,62 %). Чуть менее процент не преодолевших минимальный балл у выпускников прошлых лет – 44,23 % (годом ранее – 32,35 %). Почти в 2 раза этот показатель меньше у выпускников средних общеобразовательных школ.

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2–8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	881	22,59	43,59	25,65	8,17
2.	Лицеи, гимназии	391	15,35	38,36	37,08	9,21
3.	Интернаты	2	0	100	0	0
4.	Выпускники сменных общеобразовательных школ	4	25	75	0	0

Результаты ЕГЭ в разрезе типа ОО показывают, что все выпускники интернатов преодолели минимальный порог. Меньший процент не преодолевших минимальный порог наблюдается среди выпускников лицеев и гимназий – 15,35 % (годом ранее – 7,16 %).

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2–6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	831	17,21	40,55	31,89	10,35
2.	мужской	447	26,17	45,19	23,71	4,92

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Анализируя результаты ЕГЭ по обществознанию по гендерному признаку можно отметить, что результаты девушек в 2 раза выше, чем юношей.

Анализируя результаты ЕГЭ по обществознанию по гендерному признаку, можно отметить, что результаты девушек в 2 раза выше, чем юношей.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2 –7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Орёл	642	13,86	43,93	31,31	10,9
2.	г. Мценск	60	13,33	36,67	36,67	13,33
3.	г. Ливны	87	20,69	36,78	35,63	6,9
4.	Болховский район	13	23,08	30,77	23,08	23,08
5.	Верховский район	32	28,13	46,88	21,88	3,13
6.	Глазуновский район	23	21,74	69,57	4,35	4,35
7.	Дмитровский район	14	35,71	28,57	28,57	7,14
8.	Должанский район	17	47,06	35,29	17,65	0
9.	Знаменский район	7	42,86	42,86	0	14,29
10.	Залегощенский район	15	60	6,67	26,67	6,67
11.	Колпнянский район	27	25,93	51,85	22,22	0
12.	Корсаковский район	3	0	33,33	33,33	33,33
13.	Краснозоренский район	6	66,67	33,33	0	0
14.	Кромской район	30	26,67	43,33	26,67	3,33
15.	Ливенский район	38	39,47	39,47	21,05	0
16.	Малоархангельский район	17	17,65	58,82	23,53	0
17.	Мценский район	8	50	50	0	0
18.	Новодеревеньковский район	24	50	33,33	16,67	0
19.	Новосильский район	12	41,67	33,33	16,67	8,33
20.	Орловский муниципальный округ	53	22,64	43,4	30,19	3,77
21.	Покровский район	16	43,75	25	31,25	0
22.	Свердловский район	11	18,18	45,45	27,27	9,09
23.	Сосковский район	6	16,67	50	33,33	0
24.	Троснянский район	16	18,75	50	25	6,25
25.	Урицкий район	28	32,14	46,43	14,29	7,14

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
26.	Хотынецкий район	24	16,67	37,5	37,5	8,33
27.	Шаблыкинский район	3	66,67	0	0	33,33
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	46	10,87	39,13	41,3	8,7

Основные результаты ЕГЭ по АТЕ показывают сформированность предметных и метапредметных компетенций у выпускников Корсаковского района: в течение 3 – х лет все выпускники преодолевают минимальный порог. В то же время самый большой процент, не преодолевших минимальный порог, мы видим у выпускников ОО Красноренского (66,67 %), Шаблыкинского (66,67 %), Должанского (47,06 %), Свердловского – 43,75 % (годом ранее 35,71 %) районов.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2–8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	18	33,33	55,56	11,11	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	14	28,57	28,57	42,86	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»	11	27,27	54,55	18,18	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	16	25	43,75	25	6,25
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	23	21,74	30,43	43,48	4,35

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла	15	20	40	33,33	6,67
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла	15	20	26,67	46,67	6,67
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	22	18,18	40,91	31,82	9,09
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла	29	17,24	55,17	24,14	3,45
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	36	16,67	50	25	8,33
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла	25	16	28	52	4
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа имени Сергея Геннадьевича Поматилова Хотынецкого района Орловской области	13	15,38	30,77	53,85	0
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 30 г. Орла	14	14,29	28,57	57,14	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	17	11,76	29,41	52,94	5,88
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5 –ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии города Орла	10	10	40	40	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова города Орла	22	9,09	31,82	50	9,09
17.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Троснянская средняя общеобразовательная школа»	12	8,33	25	50	16,67
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 10 г. Орла	12	8,33	16,67	50	25
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»	13	7,69	30,77	46,15	15,38
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны	16	6,25	31,25	50	12,5
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла	19	5,26	31,58	57,89	5,26
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	25	4	20	68	8
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 6 г. Орла	11	0	36,36	63,64	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	19	0	42,11	52,63	5,26
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	16	0	56,25	31,25	12,5
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	15	0	20	53,33	26,67
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	10	0	10	60	30

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2–9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны	13	69,23	15,38	7,69	7,69
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»	16	50	31,25	18,75	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 16 г. Орла	11	45,45	27,27	27,27	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	12	41,67	33,33	25	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	10	30	60	10	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина» Урицкого района Орловской области	20	30	50	10	10
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 51 города Орла	15	26,67	60	13,33	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	15	26,67	53,33	20	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа	19	26,32	63,16	5,26	5,26
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 10 г. Орла	12	25	50	16,67	8,33
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	16	25	37,5	18,75	18,75

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла	25	24	32	44	0
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	21	23,81	42,86	28,57	4,76
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 18 г. Орла	17	23,53	47,06	23,53	5,88
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	13	23,08	30,77	46,15	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны	13	23,08	30,77	46,15	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»	19	21,05	52,63	26,32	0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»	10	20	30	40	10
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла	16	18,75	75	6,25	0
20.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Троснянская средняя общеобразовательная школа»	12	16,67	50	25	8,33
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 52 города Орла	12	16,67	41,67	25	16,67
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 28 г. Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	12	16,67	33,33	33,33	16,67
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г.Б. Злотина г. Орла	26	15,38	50	23,08	11,54

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»	13	15,38	46,15	30,77	7,69
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны	16	12,5	50	31,25	6,25
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	16	12,5	31,25	56,25	0
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии города Орла	10	10	40	40	10
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова города Орла	22	9,09	50	31,82	9,09
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	22	9,09	31,82	40,91	18,18
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	36	8,33	25	50	16,67
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	25	8	68	20	4
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла	15	6,67	46,67	26,67	20
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г. М. Пяецкого г. Орла	15	6,67	33,33	40	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	16	6,25	25	43,75	25
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	17	5,88	52,94	29,41	11,76
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла	19	5,26	57,89	31,58	5,26
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	19	5,26	52,63	42,11	0
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	23	4,35	43,48	30,43	21,74
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла	25	4	52	28	16
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла	29	3,45	24,14	55,17	17,24

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сказать, что значимых изменений результатов нет. Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2024 году, как показывает диаграмма 2.1, вполне соответствует прогнозируемому статистическому распределению, что говорит об эффективности ЕГЭ для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения предметом.

В 2024 г. наблюдается отрицательная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию по сравнению с предыдущими периодами. Средний тестовый балл в течение трех лет показал некоторую тенденцию к сокращению: 2022 г. – 64,85, 2023 г. – 58,56, 2024 г. – 54,72, что близко к среднему баллу ЕГЭ 2024 после проведения основного периода (55,05). В целом динамика изменения среднего балла ЕГЭ по обществознанию в Орловской области соотносится с аналогичной общероссийской тенденцией.

Самой многочисленной является группа экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, доля которых составляет 41,71 % в 2024 г. (36,13 % в 2023 г.). Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, несколько сократилась, как и в 2023 году: в 2024 г. она составила – 8,33 % (2023 г. – 12,55 %). Более высокие показатели участников, получивших в 2024 г. от 81 до 99 баллов, по АТЕ: г. Орёл – 10,9 %, г. Мценск – 13,33 %, Болховский район – 23,08 %, Знаменский район – 14,29 %, Корсаковский район – 33,33 %, Свердловский район – 9,09 %, Шаблыкинский район – 33,33 %, Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области – 8,7 %.

На 4,14 %, по сравнению с 2023 годом, увеличилась доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. В 2024 г. эта доля составляет 21,96 %. Наиболее высокие показатели участников (более 50 %), не преодолевших минимальный балл в 2024 г., по АТЕ: Красноренский район (66,67 %), Шаблыкинский район (66,67 %).

Если анализировать категории участников ЕГЭ, то можно отметить, что наименьший процент не набравших минимального балла в 2024 г., как и в 2023 г., показали участники с ОВЗ – 3,13 % (в 2023 г. – 11,63 %, в 2022 г. – 6,67 %). Причина – индивидуальный подход педагогов к освоению обществознания данной категорией выпускников.

В целом наиболее низкие результаты по итогам экзамена получили ВТГ, обучающиеся по программам СПО: у них наибольшее количество не преодолевших минимального порога, (выпускники СПО – 55,56 %, ВПЛ – 44,23 %, школьники (СОО) – 20,34 %, участники экзамена с ОВЗ – 3,13 %). Среди предполагаемых причин можно выделить следующие: общеобразовательные дисциплины изучаются в СПО на первом курсе; дополнительные занятия по этим дисциплинам часто не проводятся.

44,23 % ВПЛ не справились с экзаменом. Как правило, выпускники прошлых лет пытаются пересдать экзамен в надежде на более высокий результат. Только 7,69 % ВПЛ смогли получить высокие баллы, 36,54 % участников этой категории смогли получить баллы в пределах средней группы (от 42 до 60). Данные результаты показывают невысокую и избирательную эффективность самостоятельной подготовки к экзаменам: нет погружения в учебный процесс.

Таким образом, можно констатировать наметившиеся тенденции: сокращение количества выпускников, выбравших обществознание в качестве экзаменационных испытаний, общее снижение успеваемости (снижение среднего балла по предмету, количества высокобалльников), увеличение количества выпускников, не сумевших достичь минимального балла как в области в целом, так и во многих АТЕ в частности.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения КИМ ЕГЭ в 2024 года: скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1). При этом содержание КИМ по обществознанию при существенных изменениях в Кодификаторе и Спецификации сохранило свою преемственность. Объектами проверки по обществознанию выступают элементы содержания, а также умения и способы познавательной деятельности, определённые требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ вариантов, использовавшихся в регионе, отличаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного (8 заданий) и высокого (4 задания) уровней сложности, в отличие от базовых (13 заданий), предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Таким образом, можно сделать вывод о том, что перечень элементов содержания и требований подготовки к уровню подготовки выпускников средней школы в КИМ, использовавшихся в регионе, полностью соответствовал требованиям федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

Задание 1 в различных вариантах КИМ, использовавшихся в регионе, — это задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество» (задания 2, 4), «Познание

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

и духовная культура» (задание 3), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8 и 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 – 16). Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию). Задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 (органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ) кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 15 – позиции 5.7 (организационно –правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности). Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Таким образом, можно сделать вывод, что открытый вариант соответствует кодификатору и спецификации текущего года. В нем в части содержания представлены все разделы обществоведческого курса в соответствии с кодификатором.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ произведен на основе результатов всего массива КИМ в Орловской области.

Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета по группам заданий одинаковой формы, видам деятельности, тематическим разделам.

Таблица 2–10

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	74,2078	12,5	66,6666	94,1176	99,2592
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	78,4819	52,67855	72,65715	91,02165	95,55555
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	79,1451	30,3571	74,733	92,26	95,5555

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	84,11935	40,17855	80,48635	95,6656	97,4074
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	66,58065	30,3571	54,92285	90,40245	97,4074
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	61,60645	1,7857	50,1779	86,9969	97,037
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	72,18125	19,64285	63,1079	93,808	98,88885

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно –следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	73,7288	31,25	68,0308	87,77085	93,3333
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	89,1672	62,5	87,7817	94,1176	97,037
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно –следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	73,2498	34,8214	65,0059	91,79565	96,29625
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	64,8489	16,96425	54,0332	88,54485	95,55555

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно–нравственные ценности	Б	62,3434	8,9285	52,7876	82,9721	94,8148
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	45,57845	3,5714	29,7746	74,7678	91,85185
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно –следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	58,14295	28,5714	51,48275	70,5882	82,2222
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	66,8386	26,7857	58,4816	83,2817	96,29625
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	40,38315	13,39285	31,07945	54,48915	75,9259

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	84,7089	47,3214	82,14705	91,95045	98,88885
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	34,9668	1,7857	20,58125	58,9783	81,1111

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	В	37,877666	2,380933	22,815333	60,6811	92,098733

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	В	21,247833	0	10,083033	34,7781	67,4074
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	72,611133	19,0476	65,796733	89,473666	97,037033

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p>	Б	45,854825	1,339275	33,51125	69,195025	85,55555
23	<p>Умение характеризовать российские духовно – нравственные ценности</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально – гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	Б	41,3166	0,595233	27,243966	65,944266	87,160466

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов	В	24,834166	1,7857	12,139166	38,802866	80,2469
24 К2	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	5,3795	0	1,4234	7,4303	27,4074
25 К1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	24,02355	0,89285	10,85405	42,41485	71,85185
25 К2	Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях	В	22,1812	0	11,7437	36,5325	62,2222

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25 КЗ	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально – гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев	В	26,283466	0,595233	13,3254	43,859633	75,802466

Статистический анализ выполнения заданий всего массива результатов участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Анализ выполнения заданий по уровням сложности и тематическим разделам

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание тематических разделов: «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» № 2 – 78,48 %, № 3 – 79 %, № 4 – 84 %;

«Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» № 5 – 66,58 %, № 6 – 61,6 %, № 7 – 72,18 %;

«Социальная сфера / Введение в социологию» № 8 – 73,72 %, № 9 – 89,16 %;

«Политическая сфера / Введение в политологию» № 10 – 73,16 % № 11 – 64,84 %,

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» № 14 – 58,14 %, № 15 – 66,83 %, № 16 – 40,38 %.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Из заданий повышенного уровня в первой части все задания выполнены с процентом выполнения более чем 40 %, наименьший процент выполнения в среднем – задание № 16 (40,38 %), наибольший процент выполнения в среднем – задание № 4 (84,11 %).

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности

Из заданий высокого уровня во второй части – наименьший процент выполнения в среднем, как и в 2023 году – задание № 24 К2 (5,37 %), только по этому показателю процент выполнения ниже 15 %, при этом по заданию № 24 К1 процент выполнения в среднем выше – 24,83 %. Критерий 2 задания 24 выставляется только при получении максимального балла (3 балла) по критерию 1 задания 24 (сложный план). Из заданий высокого уровня во второй части – наибольший процент выполнения в среднем, как и в 2023 г., – в задании № 19 (37,87 %), что отражает эффективную работу по развитию умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально –экономических и гуманитарных наук. В целом, задания № 19 и № 25 К3 выполнены в 2024 г. с более высоким процентом выполнения, чем другие задания высокого уровня.

Задания базового уровня ниже 50 %

Среди наименьших показателей выполнения заданий базового уровня в первой части – задание № 13 «Политическая сфера/Введение в политологию», его в среднем выполнили 45,57 % участников, и во второй части задания 18 «Социальная сфера/ Введение в социологию» (в среднем выполнили 34,96 %, это наименьший показатель среди всех заданий базового уровня), задания 22 «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику», «Политическая сфера/ Введение в политологию» (45,85 %) и 23 (43,31 %). Таким образом, отмечается 1 задание базового уровня с выполнением ниже 50 % в первой части, и 3 задания базового уровня с выполнением ниже 50 % во второй части.

Задания высокого уровня сложности ниже 15 %

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 24 К2. Процент выполнения – 5,37.

Анализ выполнения заданий по видам деятельности и группам образовательной подготовки

Анализ статистических данных выявил следующие успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: 1) недостаточно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности) выпускниками Орловской области (задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50), задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): задания базового уровня

успешно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности) всеми выпускниками Орловской области. Таковыми стали те задания,

– базового уровня, с которыми успешно справились не менее 52 % выпускников, набравших за работу от 0 до 80 баллов (52,23 % – средний показатель выполнения заданий базового уровня) и более 93,45 % выпускников – высокобалльников;

задания базового уровня

– сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов (все тематические блоки), процент выполнения – 57,76;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, процент выполнения – 56,18 %;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов – 62,35 %;

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма), процент выполнения – 81,46;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, процент выполнения – 56,18;

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, процент выполнения – 73,8.

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, процент выполнения – 58,1.

Успешно усвоенные виды деятельности на повышенном и высоком уровнях сложности

Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 2 (тематические блоки: «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» 52,67 % в группе 0 – 41 балла и 86,41 % в группе 42 – 100 балла, средний процент выполнения – 69,54 %), задание 4 (тематические блоки: «Человек в обществе.

Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» 40,17 % в группе 0 – 41 балла и 91,18 % в группе 42 – 100 балла, средний процент выполнения – 65,67 %), задание 5 (тематические блоки:

«Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» 40,17 % в группе 0 –41 балла и 91,18 % в группе 42 –100 балла, средний процент выполнения – 65,67 %), задание 5 («Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» / 30,35 % и 80,91 % соответственно, в среднем 55,63 %); задание 14 («Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» / 28,57 % и 68,09 % соответственно, в среднем 48,33 %).

Анализ статистических данных выявил следующие недостаточно усвоенные виды деятельности

– на повышенном и высоком уровнях, с которыми успешно справились не менее 28 % выпускников, набравших за работу от 0 до 41 баллов (19,05 % – средний показатель выполнения заданий базового уровня у группы 0 – 41 балл) и более 50 % (60,27 % – средний показатель выполнения заданий повышенного и высокого уровней) выпускников, перешедших пороговый балл.

Если рассматривать процент выполнения заданий по группам выпускников, можно отметить следующие тенденции:

1) В группе, *не преодолевших минимального балла за работу*, наилучшие результаты достигнуты при выполнении заданий базового (№ 9 – 62,5 %, № 17 – 47,32 %) и повышенного уровней (№ 2 – 52,67 %). Таким образом, можно говорить о том, что выпускники данной группы на достаточном уровне освоили умение работать с неадаптированным текстом, осуществлять поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, научились извлекать информацию в явном виде, в той или иной мере владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук (тематические блоки: «Человек и общество», «Социальные отношения»). Для участников экзамена этой группы наиболее сложными оказались базовые задания: 6 (1,78 %), 12 (8,92 %), 13 (3,57 %), 18 (1,78 %), 22 (1,33 %) и 23 (0,59 % – наименьший процент выполнения в данной группе); задания высокого уровня сложности: 19 (2,38 %), 20 (0 % – наименьший процент выполнения в данной группе), 24 К1 (1,78 %), 24 К2 (0 % – наименьший процент выполнения в данной группе), 25 К1 (0,89 %), 25 К2 (0 % – наименьший процент выполнения в данной группе), 25 К3 (0,59 %).

2) Эти же элементы содержания экзаменационной работы *группа выпускников, набравших 42 – 60 баллов*, освоила еще лучше. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня – 27,24 %. Задания базового уровня сложности: задание 9 выполнено на 87,78 % (наиболее высокий процент выполнения), задание 17 – на 82,14 %, задание 21 – на 65,79 %; задание 4 (повышенного уровня) также выполнено на 80,48 %. Кроме того, список заданий повышенного уровня, с которыми справились участники экзамена, набравшие за работу до 60 баллов, пополнился за счет заданий 2 (72,65 %), 7 (63,1 %), 10 (65 %). Т.е. можно предположить, что половина выпускников, помимо вышеперечисленного, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений в рамках выполнения

заданий с множественным выбором. Также расширился диапазон тематических блоков («Экономика», «Политика»), в целом усвоенных выпускниками.

Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовые задания: 13 (29,77 %), 18 (20,58 %), 22 (33,51 %), 23 (27,24 %); задания высокого уровня сложности: 20 (10,08 %), 24 К1 и 24 К2 (12,13 % и 1,42 %) и 25 К1, 25 К2, 25 К3 (10,85 %, 11,74 %, 13,32 % соответственно).

3) *Выпускники, получившие 61 – 80 баллов* за экзаменационную работу, показали высокий уровень освоения вышеперечисленных элементов содержания. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня у группы с 61 – 80 баллами за работу 58,97 % и выше, а 8 из 13 всех базовых заданий (№ 1, 3, 6, 8, 9, 12, 15, 17, 21) была выполнена на 80 % и более. Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовое задание 18 (43 %) и задание высокого уровня сложности 24 К2 (7,43 %).

4) *Группа выпускников с 81 и более баллами* за работу справилась со всеми заданиями первой части и базовыми заданиями второй части на 75,92 % и выше. Все задания повышенного и высокого уровней второй части также выполнены на 71,85 % и выше, кроме заданий 24.2 (второй критерий задания 24 – корректность формулировок сложного плана, процент выполнения этого задания – 27,4) и задания 25 (от 62 %).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Самыми сложными для всех групп выпускников (кроме групп 42 – 60 и высокобалльников) оказались задания 18, 20 (включая группу 42 – 60), 24 и 25. Так, задание 18 выполнили всего 1,78 % тех, кто не преодолел минимальный порог, 18 % из группы от 42 до 60 баллов, 43,3 % в группе от 61 до 80 баллов и 81,11 % высокобалльников.

Задание 20 выполнили 0 % выпускников из группы не преодолевших минимальный балл, 10,08 % из группы набравших 42 – 60 баллов, 34,77 % участников экзамена из группы 61 – 80 баллов и 67,4 % высокобалльников. Всего 1,78 % выпускников из группы, не преодолевших минимальный балл, 12,13 % из группы, набравших 42 – 60 баллов и 38,8 % участников экзамена из группы 61 – 80 баллов смогли приступить к выполнению задания 24 и получить за него баллы. Процент выполнения задания по второму критерию 24.2 – 0 % у не преодолевших порог минимального балла, 1,42 % среди группы 42 – 60 баллов и 7,43 % у группы 61 – 80 баллов и всего 27,4 % у высокобалльников. Это говорит о том, что у большинства выпускников не сформировано умение систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Участники экзамена оказались не подготовлены к структурным изменениям в данном задании, необходима дополнительная работа по отработке техники составления сложного плана со всеми группами учащихся.

Сложности с выполнением задания 25 возникли у группы, *не преодолевших минимальный балл* (25.1 – 0,89 %, 25.2 – 0 %, 25.3 – 0,59 %) и *набравших 42–60 баллов* (25.1 – 10,85 %, 25.2 – 11,74 %, 25.3 – 13,32 %); чуть более трети участников ЕГЭ, *набравших 61–80 баллов*, справились с ним. Задание достаточно новое, многокомпонентное, требующее наличия и теоретических знаний, и определённого социального опыта, а также умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно предположить, что выпускники с низким уровнем подготовки не освоили основополагающие теоретические положения курса «Обществознание» и не овладели необходимыми компетенциями на достаточном уровне.

В целом *группа выпускников, не преодолевших минимальный порог*, справилась с заданиями на базовом уровне на 19,0 %, с заданиями повышенного уровня на 29,57 %, а с заданиями высокого уровня сложности только на 0,8 %. *Выпускники, набравшие за работу от 42 до 60 баллов*, справились с заданиями базового уровня на 55,2 %, повышенного уровня – 59 %, высокого уровня сложности – 11,76 %. *Группа выпускников с баллами от 61 до 80* с базовыми заданиями справилась на 84,44 %, с заданиями повышенного уровня – на 84,53 %, с заданиями высокого уровня сложности – лишь на 37,78 %. Высокобалльники выполнили базовые задания в среднем на 93,45 %, повышенного уровня – 92,4 %, а задания высокого уровня сложности – на 68,14 %.

Анализ статистики выполнения отдельных заданий по группам выпускников демонстрирует вполне предсказуемую тенденцию: чем менее подготовлен выпускник, тем хуже он справляется с заданиями в целом, причем по всем перечисленным выше заданиям процент выполнения увеличивается пропорционально, вне зависимости от характера задания, его содержания и уровня сложности.

Анализ выполнения заданий по тематическим блокам

Результаты усвоения отдельных тематических блоков выпускниками 2024 г. приведены ниже:

Раздел содержания курса	№№ заданий	Средний %	В группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	в группе 61–80 тестовых баллов, %	в группе 81–100 тестовых баллов, %
Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию	2–4	80,58	41,07	75,95	92,98	96,17
Экономическая жизнь общества / Введение в экономику	5–7, 21	68,24	17,7	58,5	90,17	97,59
Социальная сфера / Введение в социологию	8–9	81,44	46,87	77,9	90,94	95,18
Политическая сфера / Введение в политологию	10–11	69,04	25,89	59,51	90,17	95,92
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение	12–16, 23	52,43	13,64	41,8	72	88

Анализ открытого варианта 302

По результатам анализа можно сделать вывод о том, что с заданиями справились следующим образом.

Средний процент выполнения заданий открытого варианта № 302	
Номер задания	% выполнения задания
1	81
2	73
3	79
4	88
5	68
6	69
7	76
8	79
9	79
10	74
11	72
12	50
13	47

14	51
15	90
16	42
17	84
18	37
19	38
20	27
21	78
22	45
23	50
24К1	27
24К2	4
25К1	24
25К2	33
25К3	34

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание тематических разделов: «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» № 2 – 73 %, № 3 – 79 %, № 4 – 88 %;

«Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» № 5 – 68 %, № 6 – 69 %, № 7 – 76 %;

«Социальная сфера / Введение в социологию» № 8 – 79 %, № 9 – 79 %;

«Политическая сфера / Введение в политологию» № 10 – 74 % № 11 – 72 %,

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» № 14 – 51 %, № 15 – 90 %, № 16 – 42 %.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Из заданий повышенного уровня в первой части все задания выполнены с процентом выполнения более чем 40 %, наименьший процент выполнения в среднем – задание № 16 (42 %), наибольший процент выполнения в среднем – задание № 4 (88 %).

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности

Из заданий высокого уровня во второй части – наименьший процент выполнения в среднем, как и в 2023 году – задание № 24 К2 (4 %), при этом по заданию № 24 К1 процент выполнения в среднем выше – 27 %. Критерий 2 задания 24 выставляется только при получении максимального балла (3 балла) по критерию 1 задания 24 (сложный план). Из заданий

высокого уровня во второй части – наибольший процент выполнения в среднем, как и в 2023 г., – в задании № 19 (38 %), что отражает эффективную работу по развитию умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально –экономических и гуманитарных наук. В целом, задания № 19 и № 25 К3 выполнены в 2024 г. с более высоким процентом выполнения, чем другие задания высокого уровня.

Анализ выполнения заданий базового уровня менее 50 %

Среди наименьших показателей выполнения заданий базового уровня в первой части – задание № 13 «Политическая сфера/Введение в политологию», его в среднем выполнили 47 % (во всем массиве 45, 57 %), и во второй части задания 18 «Социальная сфера/ Введение в социологию» (в среднем выполнили 37 %, это наименьший показатель среди всех заданий базового уровня, во всем массиве 34,96 %), задания 22 «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику», «Политическая сфера/ Введение в политологию» (45 %, одинаковый процент 45,85 во всем массиве) Таким образом, отмечается 1 задание базового уровня с выполнением ниже 50 % в первой части, и задания базового уровня с выполнением ниже 50 % во второй части.

Задания высокого уровня сложности ниже 15 %

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно –следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 24 К2. Процент выполнения – 4 %, для сравнения во всем массиве – 5,37 %.

Анализ выполнения заданий, проверяющих один элемент содержания

На достаточно высоком уровне сохранились (даже несколько возросли) в 2024 года результаты по разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (задания № 5–7, 21) – в 2024 г. 68,24 % (в 2023 г. – 67,89 %). В статистику были включены и результаты выполнения задания 21 из второй части, базового уровня. Оно относится к блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и требует знания теории о механизме рыночного регулирования, умения анализировать график и делать выводы.

В содержательном разделе курса «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – выполнили в 2024 г. 80,58 % (в 2023 г. – 74,16 % участников); Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. В данный блок входят темы: «Духовная культура», «Познание», «Человек и общество». Многие темы в рамках этого блока сложны для понимания, хотя есть и довольно простые вопросы. Поэтому процент выполнения этих заданий достаточно высокий даже в группах, не преодолевших минимальный порог, но и не максимальный.

Прочие результаты статистического анализа

Прочие результаты статистического анализа не проводились

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для всех участников ЕГЭ 2024 г. оказались следующие задания:

Задание № 13 базового уровня, на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о полномочиях органов государственной власти; устанавливать соответствия между представленными позициями. Требуется соотнести позиции из двух множеств (полномочия и субъекты государственной власти РФ). Средний процент выполнения данного задания – 45,57.

Типичные затруднения

При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 3,57 %, в группе 42 –60 баллов – 29,77 %, в группе 61 –80 баллов – 74,76 %, в группе 81 –100 – 91,85 %.

Возможной ошибкой при выполнении данного задания может быть невнимательное, поверхностное чтение задания, что приводит к искаженному пониманию его сути. Экзаменуемые путали полномочия и субъекты государственной власти, Государственной Думы, Президента и правительства РФ.

Анализ типичных ошибочных ответов

Незнание соответствующих содержательных положений Конституции РФ, отсутствие сформированных навыков смыслового чтения. Текст официальных документов достаточно сложен для восприятия, а порой и неинтересен. Отсюда поверхностные знания и многочисленные ошибки при выполнении задания

Пути преодоления затруднений

Задание традиционно сложное для выпускников в силу небольшого социального опыта: реальная возможность ознакомиться со структурой политической власти есть у обучающихся, задействованных в школьном самоуправлении, участвующих в мероприятиях городских школьных парламентов и т.п. Таких активных учеников не так много, к тому же не все из них выбирают в качестве экзамена по выбору обществознание. Скорректировать данную проблему можно при условии более детального рассмотрения текста Конституции РФ на уроках и дополнительных занятиях, возможно, составление программы и внедрение отдельного элективного курса, посвященного изучению положений основного закона нашего государства, проведение деловых игр, совместного обсуждения политических событий, происходящих в стране. Максимальный балл за правильно выполненное задание 13 – 2 балла.

Задание № 18 базового уровня. Является частью составного задания на основе фрагмента научно – популярного текста. Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста. Например, указать не менее трех основных признаков социальной группы как объединения людей. Вторая часть задания требует объяснить связь любого из указанных в тексте видов ценностей с экономическим развитием общества. В ответе необходимо сначала найти указанные автором виды ценностей. Это может быть прямая цитата или ее краткое изложение (при сохранении смысла авторской позиции), а далее нужно связать вид ценности с экономическим развитием общества. С заданием в среднем справились 34,96 %: из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились всего 1,78 %, в группе 42 –60 баллов – 20,58 % (наименьший результат среди всех заданий базового уровня у данной группы), в группе 61 –80 баллов – 58,97 % (наименьший результат среди всех заданий базового уровня у данной группы), в группе 81 –100 – 81,11 % (наименьший результат среди всех заданий базового уровня у данной группы).

Типичные ошибки при выполнении задания

Выпускники называли не три, а меньшее количество характеристик, давали несущественные или обобщенные характеристики при описании социальной группы. *Типичные ошибки* при выполнении второй части: указана неправильная цитата или ее нет; указана только цитата, нет собственного пояснения –рассуждения, не показана зависимость (связь) вида ценности с экономическим развитием общества.

Анализ типичных ошибочных ответов

Незнание единичных понятий и терминов, а также неумение работать с текстом.

Пути преодоления затруднений

На уроках больше внимания уделять работе с текстом, находить нужную информацию, работать с терминами.

Задание № 22 базового уровня требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте было необходимо ответить на вопросы: «Какую форму оплаты труда иллюстрирует пример?; К какому виду налогов/сборов (в зависимости от бюджета, в который они поступают) относится налог на доход физических лиц? Какие два других налога/сбора относятся к этому виду (в соответствии с Налоговым кодексом РФ)? Что отличает срочный вклад от вклада до востребования?». Результат выполнения невысок: средний процент – 39,3, в группе, не набравших

минимального балла за работу, – 1,33, в группе, набравших 42 –60 баллов, – 33,51, в группе 61 –80 баллов – 69,19, в группе 81 –100 баллов – 85,55.

Типичные ошибки

Системные пробелы в содержании курса обществознания по темам «Налоговая система», «Банковская система», по финансовой грамотности. Ошибки связаны с невнимательным прочтением задания.

Анализ типичных затруднений

Экзаменуемые отвечают не на все вопросы, что связано с потерей элементов задания, не умеют правильно оформлять ответ.

Пути преодоления типичных ошибочных ответов

На уроках по обществознанию и других дисциплин учить отрабатывать алгоритм его выполнения, объяснять необходимость считать элементы задания (вопросы) и стараться отвечать на каждый. Кроме того, необходимо заострить внимание выпускников на правильном, корректном оформлении. Ответы должны быть полными и пронумерованными или записаны в правильном порядке либо включать вопросы (часть вопроса), на которые испытуемый отвечает, иначе нарушается логика ответа и, как следствие, не удастся получить максимальный балл. Отрабатывать навыки смыслового чтения.

Задание № 23 базового уровня проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Выпускникам необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Процент его выполнения – 41,31 %. Причем *в группе, не преодолевших минимальный балл*, справилось всего 0,59 % (наименьший результат среди всех заданий базового уровня), *в группе от минимального до 60 баллов* – 27,24 %, *в группе 61 –80 тестовых баллов* – 65,94 %, *в группе 81 –100 тестовых баллов* – 87,16 %. В открытом варианте в предложенном задании было необходимо привести три подтверждения характеристики Конституции РФ, как закрепляющей права и свободы человека, присущие ему от рождения, вытекающие из естественного статуса человека.

Типичные ошибки

Игнорирование условия задания писать именно распространённые предложения с опорой на положения Конституции (например, « – право на жизнь»); не указаны конкретные положения Конституции РФ (например «личность»); подмена понятий, когда при пояснении указывались подтверждения иных характеристик Конституции РФ, например, связанных с политическими, социально – экономическими правами.

Анализ типичных затруднений

Неумение правильно читать условие задания, незнание видов прав и свобод человека, закрепленных в Конституции РФ. Незнание текста Конституции РФ, неумение применять теоретические знания на практике.

Пути преодоления типичных затруднений

На уроках уделить внимание формированию понятийного аппарата текста Конституции РФ, основательному знанию отдельных вопросов экономики, политики, социальных отношений, а также умения «встроить» их в контекст задания.

Составное задание № 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание № 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Составление сложного плана оценивается по двум критериям. Критерий 1 (максимальный балл – 3) – полнота раскрытия темы. Согласно критериям текущего года, которые были скорректированы, количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением тех случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. В открытом варианте в задании 24 предлагалось составить план по теме «Судебное разрешение гражданских споров в РФ». Обязательными пунктами для раскрытия темы по существу были виды гражданских споров, принципы гражданского судопроизводства в РФ, стороны в гражданском процессе, стадии судебного разбирательства. Результат выполнения по критерию 24.1: средний процент выполнения – 24,83. В группе, *не набравших минимального балла за работу*, – 1,78 %, в группе 42–60 баллов – 12,13 %, в группе 61–80 баллов – 38,8 %, в группе 81–100 баллов – 80,24 %. Самая сложная ситуация по критерию 24.2 – качество формулировок плана, отсутствие неточностей и ошибок. Результат выполнения по критерию 24.2: средний процент – 5,37 %. В группе, *не набравших минимального балла за работу*, – 0 %, в группе 42–60 баллов – 1,42 %, в группе 61–80 баллов – 7,43 %, в группе 81–100 баллов – 27,4 %.

Типичные ошибки

Выпускники указывали меньшее количество пунктов, детализированных не в трёх подпунктах, а, например, только в двух (исключая случаи, когда с точки зрения обществоведческих наук возможно только 2 подпункта); невыполнение условия задания составить именно сложный план, то есть состоящий из трёх и более пунктов, два из которых должны быть детализированы в подпунктах. Встречались работы, в которых данное задание было выполнено в виде таблицы или написано сплошным текстом без выделения пунктов (подпунктов); выпускники пишут план простого типа, без детализации; в ряде работ присутствовала избыточная информация, которая увеличивала вероятность неточностей и ошибок, не позволяющих выставить по критерию 24.2 максимальный балл. Таким образом, качество выполнения задания 24 напрямую связано с общим уровнем работы: наиболее высокий процент выполнения задания наблюдается в группе

высокобалльников, самые низкие баллы – в *группе выпускников*, не преодолевших барьер минимального балла. Та же тенденция наблюдается и по критерию 2. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Анализ возможных причин получения ошибочных ответов

Анализ причин показывает, что выпускники не владеют понятийным аппаратом процессуальных отраслей права, в частности, гражданско-процессуального права, является недостаточным.

Пути преодоления

Включение в учебный процесс ролевых игр, имитирующих ход судебного разбирательства в рамках различных видов процессуальных отраслей права, позволит лучше закрепить данный учебный материал. Также недостаточной является работа по ознакомлению учащихся с изменениями в оценивании данного задания.

Задание № 25

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. В открытом варианте выпускники требовалось обосновать значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в РФ (в нескольких распространенных предложениях). В среднем по критерию 25.1 результат выполнения 24,02 %. В *группе, не набравших минимального балла* за работу, – 0,89 %, в *группе 42 –60 баллов* –10,85 %, в *группе 61 –80 баллов* – 42,41 %, в *группе 81 –100 баллов* – 71,85 %;

2) назвать три нарушенных либо оспариваемых права, свобод, законных интересов, за защитой которых лицо вправе обратиться в суд в соответствии с порядком гражданского судопроизводства в РФ (вопрос засчитывается при условии наличия трех правильных прав, свобод, законных интересов). По критерию 25.2 максимально высокая оценка – 1 балл. В среднем по критерию 25.2 результат несколько ниже – 22,18 %. В *группе, не набравших минимального балла* за работу, – 0 %, в *группе 42 –60 баллов* –11,74 %, в *группе 61 –80 баллов* – 36,53 %, в *группе 81 –100 баллов* – 62,22 %;

3) привести примеры, иллюстрирующие конкретную ситуацию, связанную с нарушением либо оспариванием каждого из указанных в пункте 2) прав, свобод, законных интересов. Наивысшая оценка по критерию 25.3 –3 балла (по 1 баллу за каждый правильный пример). Всего за задание 25 экзаменуемые могли набрать 6 баллов. В среднем по критерию 25.3 результат среди всех групп выпускников – 26,28 %. В *группе, не набравших минимального балла* за работу, – 0,59 %, в *группе 42 –60 баллов* –13,32 %, в *группе 61 –80 баллов* – 43,85 %, в *группе 81 –100 баллов* – 75,8 %.

Типичные ошибки

Недочеты в работах выпускников при формулировке обоснования требования о составлении нескольких распространенных предложений, часто обоснование представляло собой либо одно предложение, либо небольшой набор

слов, не отвечающий на вопрос, хотя обоснование (аргументация) того или иного положения предполагает наличие причинно – следственной связи, фактов, выводов. Указанные права (свободы) или законные интересы не являлись корректными, их количество – менее трех; примеры не соответствовали условиям задания, т.е. не носили конкретного, ситуативного характера, в них отсутствовали субъекты действия, о чём уже шла речь выше. Чаще всего пример подменялся более развернутым пояснением ситуации или приводился ошибочный.

Анализ типичных затруднений

Анализ причин типичных затруднений показывает, что у выпускников не отработаны метапредметные действия (*коммуникативные*) умение развернуто, логично излагать точку зрения; (*базовые исследовательские действия*) выявлять причинно-следственные связи.

Пути преодоления типичных затруднений

На уроках обществознания и других смежных дисциплин вырабатывать навыки смыслового чтения. Работать над умением составлять план, строить аргументированный ответ по теме.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль.)

Выполнение заданий ЕГЭ в 2024 г. продемонстрировало, что экзаменуемые *умеют ориентироваться в различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.* Это подтверждает тот факт, что задания *на работу с информацией* – №№ 9, 17, 21 – выполнены очень хорошо, так как у выпускников сформированы познавательные результаты, в частности владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления. Также участники экзамена продемонстрировали владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания 2,3,4 выполнены хорошо)

Судя по выполнению заданий ЕГЭ, такие *метапредметные результаты (регулятивные и коммуникативные результатов), как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых*

средств достигнут слабо. Рассмотрим это на примере выполнения некоторых заданий, средний процент выполнения невысок.

Мы видим, что обучающиеся хорошо справляются с заданиями, к которым можно подготовиться заранее – задание №№ 2, 3, 4, 12, 21. и хуже справляются с заданиями, требующими максимальной самостоятельности выполнения (задания № 19, 24 и 25). Выполнение этих заданий выпускниками свидетельствует, что обучающиеся хуже подготовлены к *самостоятельной информационно – познавательной деятельности (базовые логические действия)*, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широты социального кругозора

Задание № 18 проверяет предметные результаты: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Средний процент выполнения этого задания составил 34,97 (в 1 группе – 1,79 %, во 2 – 20,58 %, в 3 – 58,98 %, в 4 – 81,11 %). Еще ниже процент выполнения этого задания в открытом варианте, где необходимо было указать три характеристики социальной группы как совокупности людей, обладающих общим социально значимым признаком, и объяснить связь одного из видов ценностей, указанных в тексте с экономическим развитием общества. Средний процент выполнения в данном варианте составил 37 % (в 1 группе – 0, во 2 – 22,94, в 3 – 55,13, в 4 – 76,32). Вызывает настороженность тот факт, что выпускники первой и второй группы не справились с этим заданием базового уровня сложности. Для успешного выполнения необходимо уметь совершать *базовые логические действия* – устанавливать существенный признак обществоведческого понятия, но у участников экзамена не сформированы научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, то есть они не владеют *базовыми исследовательскими действиями*, они не могут развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, так как не владеют коммуникативными УУД.

Задание № 23 проверяют сформированность умения продемонстрировать владение языковыми средствами: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения (*коммуникативные*), использовать адекватные языковые средства, владение умениями устанавливать, выявлять причинно-следственные связи (*базовые логические действия*) Процент выполнения невысокий 41,31 %.

Достижение познавательных метапредметных результатов (базовых логических) находится на низком уровне, особенно это касается мыслительной деятельности, выявления причинно – следственных связей, теоретической аргументации. Кроме того, мы видим проблемы с развитием внимания, так как многие, даже сильные экзаменуемые,

случайно пропускают вопросы, не видят комментариев по поводу формы выполнения задания, не внимательны к многосоставным формулировкам.

Невыполнение прямого указания в формулировке задания (пример должен быть сформулирован развёрнуто), как и в 2024 г., приводило к потере баллов или обнулению ответов.

Аналогичные ошибки были допущены и при выполнении задания № 25. Выпускники, не получившие минимального балла, не владеют в достаточной степени метапредметными умениями, связанными с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, не владеют научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, не могут выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, поэтому не смогли выполнить задания 18,19,20,14,15

Слабая сформированность регулятивных УУД у выпускников, в частности *самоорганизация* (самостоятельно составлять план решения задания) не позволили им получить необходимые баллы при выполнении задания № 24 К2. – 5,3 %.

Уровень читательской грамотности (умение внимательно читать, понимать содержание прочитанного, извлекать из текста необходимую информацию) значительно влияет на результативность выполнения практически всех заданий.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом, усвоение содержания по содержательным разделам курса «Социальная сфера / Введение в социологию», «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и «Политическая сфера / Введение в политологию» в Орловской области можно считать достаточными. По всем заданиям базового уровня, за исключением заданий 13 (45,57 %), 18 (34,96 %), что связано с существенным изменением структуры задания в 2023 г., 22 (45,85 %) и 23 (43,31 %), можно увидеть выполнение в среднем более чем 50 %, наиболее высоким по результатам в первой части является задание № 9, с ним в среднем справились 89,16 % участников, и задание базового уровня № 17 во второй части, с ним справились 84,7 % участников, это наиболее высокие показатели (в 2024 г.).

Анализ данных приведенной выше таблицы показывает, что в среднем наиболее успешно освоены тематические блоки «Социальная сфера / Введение в социологию» и «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Тематический блок «Правовое регулирование общественных

отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» больше всего вызвал затруднения у выпускников Орловской области в текущем году (по всем группам участников).

«Социальная сфера / Введение в социологию» (задания № 8–9) – 81,44 % (в 2023 г. – 80,62 %), это наиболее высокий показатель по всей работе (как и в 2023 г.). Результаты по разделу «Социальная сфера / Введение в социологию» (81,44 %) оказались самыми высокими и стабильными, как и в 2021–2023 гг.. Данный блок более других доступен для усвоения даже слабыми обучающимися, их теоретические положения в большей степени используются в жизненной практике, у выпускников уже есть определенный социальный опыт, который помогает усвоить и запомнить те или иные теоретические положения. Кроме того, заданий этого блока всего два, одно из которых не требует специальной подготовки – только умения извлекать информацию в явном виде из несплошного текста (статистическая информация, представленная в виде таблицы, диаграммы, графика). Поэтому задания выполняют все группы выпускников.

В содержательном разделе курса «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – выполнили в 2024 г. 80,58 % (в 2023 г. – 74,16 % участников); Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. Одно задание, имея множественный ответ, оценивается одним баллом. В данный блок входят темы: «Духовная культура», «Познание», «Человек и общество». Многие темы в рамках этого блока сложны для понимания, хотя есть и довольно простые вопросы. Поэтому процент выполнения этих заданий достаточно высокий даже в группах, не преодолевших минимальный порог, но и не максимальный.

В 2024 г. на 3 % улучшились результаты по разделу «Политическая сфера / Введение в политологию» (задания № 10–11) – 69,04 % (в 2023 г. – 65,63 %). Содержательные линии «Политика» и «Право» были традиционно сложными для выпускников в течение ряда лет, однако ситуация с разделом «Политическая сфера / Введение в политологию» постепенно улучшается, что связано с постоянным вниманием к данному разделу в различных методических рекомендациях для педагогов, осуществляющих подготовку выпускников к ЕГЭ на протяжении всех последних лет.

На достаточно высоком уровне сохранились (даже несколько возросли) в 2024 г. результаты по разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (задания № 5–7, 21) – в 2024 г. 68,24 % (в 2023 г. – 67,89 %);

В статистику были включены и результаты выполнения задания 21 из второй части, базового уровня. Оно относится к блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и требует знания теории о механизме рыночного регулирования, умения анализировать график и делать выводы, а ответы должны быть сформулированы однозначно и не предполагают особой вариативности. В КИМ прошлых лет (до 2023 г.) оно, правда, в более простой форме, находилось в первой, тестовой части (задание 10).

В целом, усвоение содержания по содержательному разделу курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» можно считать достаточным: (задания № 12–16, 23) – 52,43 % (в 2023 г. – 58,28 %). В 2024 г. задания по темам «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» выполнили на 5,53 % меньше, чем в 2023 г., как и в 2023 г., это наиболее низкий показатель по всей работе.

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе, можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности (задания базового, повышенного и высокого уровня № 1 –12, 14 –17, 21, 25):

Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию;

Экономическая жизнь общества / Введение в экономику;

Социальная сфера / Введение в социологию;

Политическая сфера / Введение в политологию;

Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение;

В группе умений достаточными можно считать развитие умений:

Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов;

Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма);

Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно –следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта;

Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике;

Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически –эмпирическом уровнях;

Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей;

Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально – гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе *в группе, не преодолевших минимального балла*, можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового и повышенного уровня №№ 2, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 19, 21. В группе *от минимального балла до 60 баллов* можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях повышенного и высокого уровня №№ 1 –12, 14 –17, 19 –21. В группе *от 61 балла до 80 баллов* можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового, повышенного и высокого уровня №№ 1 –25. В группе от 81 балла до 100 баллов можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового, повышенного и высокого уровня №№ 1 –25.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе, *нельзя считать достаточным усвоение* следующих элементов содержания / умений и видов деятельности (задания базового, повышенного и высокого уровня № 13, 18, 22, 23, 24 К 2):

Субъекты государственной власти в Российской Федерации

Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации

В целом нельзя считать достаточными усвоение таких видов деятельности, как:

Умение характеризовать российские духовно – нравственные ценности;

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно – следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития,

о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов;

Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.

Особенно проблемными эти умения являются в группе учащихся, *получивших низкие баллы*. Однако нам представляется, что данный результат у экзаменуемых объективен. Это трудные задания, и подготовить ребят с низким уровнем познавательной деятельности к их выполнению сложно.

Степень освоения тем по праву самая низкая в курсе «Обществознание». Так, качество изучения тематического блока «Право» снизилось почти на 10 % за последние три года. Содержание раздела обществоведческого курса «Право» гораздо в большей степени, чем другие, теоретизировано и требует для усвоения систематических усилий.

Задание 23 относится к теме «Право» и предполагает достаточно внимательное изучение Конституции РФ. Задание заявлено как базовое, вызвало достаточно затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 41,31.

Задание базового уровня 13 выполнили менее 50 % участников – 45,57 %, это наименьший результат среди заданий базового уровня первой части. Таким образом, изучение на уроках обществознания 1,2 глав Конституции РФ (Задание 23), а также 3 –8 глав Конституции РФ (Задание 13) по –прежнему остается актуальным, востребованным и необходимым в контексте исправления ситуации с данным разделом.

Задание № 18 базового уровня «Социальная сфера/ Введение в социологию» в среднем выполнили 37 %.

Несмотря на средние баллы, по –прежнему наиболее сложными для выполнения являются задания по содержательной линии «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». Процент выполнения – 52, 13 %. Невысокий процент выполнения характерен для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81 –100 баллов). Например, в группе, не преодолевших минимальный балл с заданиями по «Праву» справилось 14,23 % выпускников, а по «Политике» – 48,66 %.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности

В содержательном разделе курса «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – выполнили в 2024 г. 80,58 % (в 2023 г. – 74,16 % участников); Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. В данный блок входят темы: «Духовная культура», «Познание», «Человек и общество». Многие темы в рамках этого блока

сложны для понимания. Поэтому процент выполнения этих заданий достаточно высокий даже в группах, не преодолевших минимальный порог, но и не максимальный.

На протяжении трех лет отмечается положительная динамика при выполнении следующих заданий по одной теме/проверяемым умениям, видам деятельности, для всех групп выпускников, – задания № 1, 4, 5, 9, 10, 15. Успешность выполнения заданий возросла.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико –аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2 – 3 года.

Рекомендации статистико –аналитического отчета результатов ЕГЭ 2023 г. «Методика преподавания курса обществознания» направлены на формирование не разрозненных умений и навыков, а комплексных способов гражданского действия; создание условий для формирования интереса к общественной жизни, ценностей российской гражданской идентичности, активной общественной позиции, самостоятельности, социальной ответственности», в значительной степени учтена ОО региона. Для группы рискующих получить результат ниже 60 –ти баллов рекомендация «... показать разницу между общетеоретическим и конкретным положениями ..., адресно изучать на уроках содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона. Такой тип заданий помог обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания»,

в значительной мере была реализована ОО региона. Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 60 –81 баллов, рекомендация развивать «...умение вычлнить все оцениваемые элементы ответа», оказала положительный эффект на процесс подготовки в ОО региона. В значительной степени реализованы ОО региона и другие рекомендации, в частности: «...особое внимание уделить формированию навыков смыслового чтения, отработке содержания основных обществоведческих понятий, умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта», в значительной мере была использована педагогами региона. Также учтены педагогическим сообществом региона и рекомендации, направленные на организацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Например, для группы обучающихся, не преодолевших минимальный балл, рекомендовалось совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, для успешного выполнения задания № 17. Следует отметить, что рекомендация для группы рискующих не преодолеть минимальный балл, «... отрабатывать ключевые

из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала», в значительной мере была реализована ОО региона.

Улучшению результатов ЕГЭ по обществознанию способствовали следующие мероприятия, проведенные в Орловской области:

- курсы повышения квалификации со стажировками для учителей, работающих в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 года;

- вебинары председателей ПК ЕГЭ с учителями ОО Орловской области, работающими в 11 классах, по подготовке к сдаче ЕГЭ «Пути повышения предметных и метапредметных компетенций, обучающихся при подготовке к ЕГЭ 2024 года»;

- обучающие семинары федерального и регионального уровней: председателей, заместителей председателей и членов ПК (дистанционное обучение, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации федерального и регионального уровней);

- семинары, мастер –классы по обмену опытом подготовки выпускников к ГИА –11 с привлечением членов ПК и предметных комиссий, их проведение.

Таким образом, мы наблюдаем прямую связь динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в предыдущие годы, с использованием рекомендаций для системы образования Орловской области, включенных с статистико – аналитический отчет результатов ЕГЭ

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации⁹ для системы образования Орловской области составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

В первую очередь необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, *рискующими не преодолеть границу* минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, *а также темы, которые не освоены в принципе.*

Приемы обучения, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов

В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. При этом уделять внимание анализу существенных признаков основных понятий обществоведческого курса, умению сочетать поиск информации в обществоведческом тексте с навыком самостоятельного объяснения связей. Особенно удобным для такой работы является хорошо зарекомендовавший себя метод составления интеллект – карт основных понятий, позволяющий как выделить существенные признаки, так и проследить необходимые связи обществоведческих понятий.

Как и в 2023 г., на уровне ОО эффективным направлением деятельности по обеспечению качества подготовки к ЕГЭ должно стать использование методических рекомендаций руководителя Федеральной комиссии по разработке контрольных

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию Т. Е. Лисковой о проведении системы диагностических процедур.

Рекомендуется проводить систему диагностики образовательных достижений, обучающихся по обществознанию (в начале учебного года, в конце первого полугодия, в марте, или после изучения раздела курса), чтобы каждый учащийся мог критически оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учитель – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику обучения.

Большое значение имеет проведение тренировочного ЕГЭ в более ранние сроки, в феврале – марте, для *корректировки выявленных дефицитов* в содержании курса у учащихся. Рекомендуется использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ, открытый вариант КИМ, вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания и приложение 2 спецификации, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену (работу эффективнее начать в 10 –м классе). В течение учебного года следует фиксировать уже пройденные на уроках темы/позиции. Самооценочная деятельность в совокупности с систематическими диагностическими работами позволит корректировать подготовку, осуществляя своевременную работу по ликвидации «пробелов», а также облегчит контроль, как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Необходимо ознакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ, с требованиями к качеству выполнения заданий. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий для отработки темпа выполнения работы, форматов записи ответов, закрепления алгоритмов выполнения заданий.

Актуально совершенствование *метапредметных умений*, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>). Рекомендуем использовать в работе один из *традиционных приемов обучения* – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом советуем не отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Также советуем задавать обучающимся по содержанию

прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Задание 21 предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса/предложения. Нужно осуществить анализ предложенной информации и не только указать характер изменения равновесной цены и возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к конкретному (указанному в задании) рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определенном условии и прочих равных.

Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Важно понимать, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Для предотвращения выявленных дефицитов в подготовке обучающихся

Рекомендуем отработать с обучающимися алгоритм выполнения подобных заданий.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чем идет речь – об изменении спроса или предложения. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечет ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике изменение спроса/предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое изменение.

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение применительно к рынку, указанному в тексте задания. Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет зачтено при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведенным графиком ситуации на указанном в условии задания рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями *заданий 19 и 20*, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя *задание 19*, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие –то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого – либо общего положения. Выполняя *задание 20*, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с *заданием 19* они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Подчеркнем, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идет не о регламентации или каком – либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

Рекомендуем не концентрироваться на сложном материале, постоянно повторять темы курса, которые, казалось бы, усвоены хорошо, в частности блоки «Человек и общество», «Социальная сфера»; особое внимание обращать на формирование мыслительных и речевых умений; постоянно устанавливать ретроспективные внутриспредметные связи с материалом, изученным в основной школе (в частности, наращивать усвоенные тогда определения; опираться на опыт решения задач по финансовой грамотности); систематизировать большие объемы материала в форме таблиц, в частности составлять сравнительные таблицы на основе нормативных правовых актов (например, административное, гражданское и уголовное судопроизводство); устанавливать межпредметные связи в обучении, обращать особое внимание на расхождения в содержании предметов (например, отнесение характеристики формы государства к страноведческому описанию на уроках географии; рассмотрение наличия элементов сознания у высших животных на уроках биологии) – с этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутриспредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания), активнее использовать метапредметные умения и навыки обучающихся в преподавании обществознания. Предлагаем активнее работать над расширением кругозора учащихся: рекомендовать смотреть фильмы, давать внеклассное чтение на лето, мотивировать интересоваться новостями общественной жизни, проводить мини новостные «политинформации» для улучшения выполнения заданий 19, 20 и 25; при подготовке по праву опираться, в первую очередь, не на пособия, а на указанные в Таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ нормативно –правовые акты, проводить деловые игры в сфере налоговой грамотности.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно –исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно –познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно –методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2022, 2023 гг.);
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ.

Рекомендации 2022 года о диверсификации стратегий подготовки к ЕГЭ учащимся в зависимости от причин выбора сдачи экзамена являются актуальными и в текущем году.

ИПК, ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Организовать мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. по обществознанию, для использования педагогическим сообществом региона.
- Организовать адресную методическую помощь педагогам, чьи выпускники показывают стабильно низкие результаты на ЕГЭ.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Группа, *рискующих не преодолеть минимальный балл*, в основном включает выпускников, выбравших обществознание для итоговой аттестации как несложный и понятный, или как запасной вариант. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что житейских представлений и обрывков знаний, информации о политике, праве, экономике достаточно для получения результата. Началом работы с учениками этой группы должна стать систематическая диагностика уровня подготовленности к экзамену, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения по предмету. *Основной методический прием* в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий 17–25. *Рекомендуется* отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Группа, рискующих получить результат ниже 60 –ти баллов, затрудняется в связи с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, отличается репродуктивным уровнем учебной деятельности. Наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях *рекомендуется добиться качественного выполнения составного задания к тексту (17–22)*. Целесообразно, вместе с учениками всех групп, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых примеров (19, 25), выделения существенных признаков понятия и пояснения его в контекстах связи (18), составления аргументов (20), раскрытие конкретных положений Конституции РФ (23). В задании 23 распространенной ошибкой учащихся данной группы является отсутствие связи с конкретными положениями Конституции РФ в ответе, подмена конкретных положений Конституции РФ общетеоретическими пояснениями вне связи с конкретными положениями и содержанием Конституции РФ. Необходимо показать разницу между общетеоретическим и конкретными положениями (например: необходимо объяснить смысл характеристики РФ как демократического государства, правильным будет ответ «...единственным

источником власти является многонациональный народ России», а утверждение «власть народа выше всего», например, как правильный ответ не засчитывается, являясь по существу раскрытием этимологии термина «демократия» на обыденном уровне. Необходимо с данной группой учащихся адресно изучать на уроках содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

Обучающиеся, нацеленные на результаты 61–80 баллов, понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют задания базового и повышенного уровней № 1–5, как правило, на максимальный балл. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и неумением вычленив все оцениваемые элементы ответа. По заданиям № 19, 20, 24, 25 в ответах большинства участников, не преодолевших минимальный балл или набравших до 60 баллов, не различаются задания «назовите характеристики явления», «приведите развернутый пример», «назовите явление», как правило, приводится односложное пояснение. Основными причинами этого, вероятно, являются невнимательность чтения условий заданий, непонимание различий этих заданий, отсутствие опыта выполнения подобных заданий.

Высокобалльники, ориентирующиеся на результаты выше 80 –ти баллов, успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, они испытывают сложности с составлением сложного плана (№ 24), а в задании № 25 недостаточно четко приводят примеры в контексте задания. В качестве направления в работе с этой группой рекомендуется использование заданий на составление планов по определённой теме (№ 24) и выполнение задания № 25 в соответствии с критериями оценивания. Подробное использование критериев оценивания самых сложных заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, повысить планку результативности.

Учителям обществознания рекомендуется:

– знать структуру, содержание и критерии оценивания заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию с учетом значительного изменения содержания кодификатора и спецификации в 2024 году. Особое внимание уделить формированию навыков смыслового чтения, отработке содержания основных обществоведческих понятий, умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта. Рекомендуется обучать алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, конкретизировать, приводить примеры и т.д. Важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ЕГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении контрольных работ, анализируя результаты, выявлять

не только ошибки, но и причины их возникновения, способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Администрациям образовательных организаций:

- организовать деятельность по изучению отчета РПК по итогам написания ЕГЭ 2024 года;
- создать условия для прохождения учителями, показавшими низкие результаты в подготовке к ЕГЭ по обществознанию, адресных курсов повышения квалификации на базе ОРЦОКО;
- в рамках ВСОКО осуществлять контроль за условиями реализации образовательных программ и качество образовательной подготовки обучающихся.

ИРО/ИПК, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

- методическая помощь учителям, получившим низкие результаты на ЕГЭ;
- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса обществознания;
- эффективные практики обучения обществознанию, поддержки учеников в подготовке к ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей – предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На региональном уровне рекомендуется организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в формате онлайн – конференции на протяжении сентября – октября 2024 года, в рамках которой провести вебинары, мастер – классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания для достижения качественных результатов в рамках ГИА, содержание лучших практик преподавания обществознания и особенностей компетенций лучших педагогов, обсуждение проблем реализации образовательных программ образовательных организаций как территорий и ОО – лидеров, так и муниципалитетов и ОО, отличающихся слабыми результатами. Итогом конференции должна стать «дорожная карта» методической поддержки совершенствования изучения курса обществознания, освоения новых учебников по предмету в Орловской области.

В области сложились традиционные формы методической поддержки учителей, стабильная система подготовки, профессиональные кадры учителей обществознания, активная методическая работа экспертов РПК. Однако необходима

дополнительная адресная работа по подготовке учащихся с целью сокращения количества участников ЕГЭ, не достигших минимального балла.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей –предметников, возможные направления повышения квалификации:

- эффективная система диагностических процедур в ОО для повышения качества подготовки по обществознанию;
- пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2024 году (ценные бумаги; виды вкладов; Предприятие (фирма) в экономике. Цели предприятия. Государственная политика импортозамещения в Российской Федерации. Альтернативная стоимость, способы и источники финансирования предприятий. Издержки, их виды. Государственная политика Российской Федерации по поддержке и защите конкуренции. Методы антимонопольного регулирования экономики Финансовый рынок. Финансовые институты. Банки. Банковская система. Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции. Монетарная политика. Денежно – кредитная политика Банка России; Политическая власть и субъекты политики в современном обществе. Структура, ресурсы и функции политической власти. Легитимность власти. Политические институты. Политическая деятельность; Полномочия и субъекты государственной власти. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации; система российского права; Гражданские споры, порядок их рассмотрения. Основные принципы гражданского процесса. Участники гражданского процесса; Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах. Участники отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Права и обязанности налогоплательщиков. Ответственность за налоговые правонарушения; Административное право, его источники. Субъекты административного права. Противодействие коррупции в системе государственной службы. Административное правонарушение и административная ответственность, виды наказаний в административном праве.

- рефлексивные практикумы по содержанию деятельности учителя в контексте организации деятельности ученика;
- мастер –классы опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ;
- проектирование вариативных форм проведения урока в разных контекстах (в рамках школьных методических объединений);

- методическая помощь учителям, получившим низкие результаты ЕГЭ (в планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно –методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2024 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.);

- тренинги по критериальному оцениванию развернутых заданий ЕГЭ по обществознанию;

- разноуровневые задания, индивидуализация в преподавании обществознания;
- эффективные практики обучения обществознанию, поддержки учеников в подготовке к ЕГЭ;
- использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>;
- построение содержательных метапредметных связей в преподавании курса обществознания;
- организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания.
- логические умения в ЕГЭ по обществознанию: правила анализа сложных суждений; родовидовые связи обществоведческих понятий (составление интеллект – карт, схем, кластеров, таблиц);
- приемы работы с фрагментами нормативных правовых актов, содержащихся в Приложении 2 Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию. Составление сравнительных таблиц на основе большого объема содержания нормативных правовых актов РФ;
- составление эталонных ответов по заданиям 18, 24 и 25 ЕГЭ по обществознанию;
- изучение положительного опыта следующих муниципальных образований и ОО может помочь в улучшении качества образовательной деятельности в других АТЕ и ОО области: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Темы предмета «Обществознания» довольно широки и многогранны, поэтому в рамках урока изучаются лишь наиболее общие тенденции, социальные явления и процессы. Для более качественного и глубокого изучения отдельных тем целесообразно использовать внеурочное время. Обсудить актуальные вопросы экономики, политики, социальных отношений, подробно изучить нормативные документы можно в рамках факультативных занятий. Для того, чтобы работа была систематической, а у обучающихся были равные возможности и условия, на данный момент есть потребность в грамотных, единообразных, полноценных методических разработках, а также рекомендациях по их внедрению.

Примерный список тем:

- «ЕГЭ по обществознанию: результаты 2024 года и эффективные стратегии подготовки обучающихся в новом учебном году»;

– «Актуальные проблемы подготовки выпускников ОО ГИА –11 по обществознанию».

– Человек и экономика. Рациональное поведение потребителя, изучение Закона о правах потребителя. В рамках этого курса можно рассмотреть и вопросы налогообложения (уплата налогов – конституционная обязанность гражданина, права, обязанности налогоплательщика, виды налогов, назначение), актуальные изменения в денежной и банковской системах; – Человек и политика. Знание текста Конституции. Формирование основ политической и правовой культуры; – изучение отдельных статей и глав кодексов и законов, действующих в РФ (Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, особенности гражданского и уголовного судопроизводства, закон о воинской обязанности и альтернативной гражданской службе, др.); – работа с информацией, представленной в разных знаковых системах (таблицы, графики, гистограммы), др. В рамках внеурочной деятельности и можно организовывать ролевые игры, квесты и отрабатывать на практике, например, отдельные темы разделов «Политика», «Экономика», «Право» – самые трудные для изучения как раз потому, что у школьников нет социального опыта. Например, «Консультации юриста», «Выборы», «Принятие закона», «По следам Закона о правах потребителя», «Суд», «Хочу работать...», др. Если мероприятия такого формата проводить организованно, на базе высших (или средних) учебных заведений, альтернативных площадок (например, непосредственно в суде или магазине) силами специалистов (чтобы учесть все теоретические аспекты), синхронизировав с учебным процессом, то процесс «погружения» в среду будет полноценным и полезным не только для опыта и общения, но и для подготовки к экзамену. Учителям обществознания рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, о которых было сказано выше, а также в диагностических процедурах, включая самодиагностику. На основе выявленных профессиональных дефицитов рекомендуется выбирать тематику повышения квалификации по предмету и методике его преподавания.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-ege-2024-goda-2/>

Дата размещения – 2 сентября 2024 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гусев Дмитрий Владимирович</i>	<i>Специализированное структурное образовательное подразделение «Академия дополнительного профессионального образования «Перспектива» Общества с ограниченной ответственностью «Информационно – деловой центр «Перспектива», заведующий кафедрой философии образования и методики преподавания социально – гуманитарных дисциплин, кандидат философских наук, доцент, председатель предметной комиссии Орловской области по обществознанию</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Сологуб Светлана Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Логвинов Алексей Андреевич</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», инженер – программист I отдела информационных и электронных ресурсов</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жиронкина Лариса Николаевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заместитель директора</i>
<i>Некрасова Лариса Михайловна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания, заместитель председателя предметной комиссии Орловской области по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>