

# ОГЭ по литературе 2021: изменения в структуре КИМ, рекомендации по подготовке

Ю.В. Мелихова

Доцент кафедры технологии обучения и  
методики преподавания предметов

## Количество участников ОГЭ по литературе (за последние 4 года)

2016		2017		2018		2019	
Количество человек	% от общего числа участников	Количество человек	% от общего числа участников	Количество человек	% от общего числа участников	Количество человек	% от общего числа участников
273	4,22	254	3,79	158	2,28	199	1,8

## Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ (2017)

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Орел	175	68,9
г. Мценск	24	9,45
г. Ливны	7	2,76
Болховский район	4	1,57
Верховский район	2	0,787
Должанский район	3	1,18
Знаменский район	2	0,787
Залегощенский район	3	1,18
Колпнянский район	1	0,394
Краснозоренский район	2	0,787
Ливенский район	4	1,57
Малоархангельский район	1	0,394
Мценский район	1	0,394
Новосильский район	3	1,18
Орловский район	6	2,36
Покровский район	2	0,787
Свердловский район	2	0,787
Троснянский район	1	0,394
Урицкий район	3	1,18
Хотынецкий район	1	0,394
Областные учреждения образования	7	2,76

# Результаты ОГЭ по литературе

	2017	2018	2019
Получили оценку «2»	0,787 (2 человека)	1,27	0
Получили оценки «4» и «5»	64,6	70,3 (38 +32,3)	76,9 (45,2 +31,7)
Средний балл	3,91	4,01	4,08

# Результаты диагностической работы по литературе в 10 классах

	Результаты диагностической работы
Получили оценку «2»	8,82%
Получили оценку «3»	41,18%
Получили оценку «4»	29,41%
Получили оценку «5»	20,59%
Качество знаний	50%
Средний балл	3,62

# Структура экзаменационной работы 2020

## Часть 1

### **1 вариант.**

- 1.1.1. Как в приведённом фрагменте проявляется мастерство Л.Н. Толстого-портретиста?
- 1.1.2. Каким образом писатель передаёт искренность чувств Ивана Васильевича?
- 1.1.3. Сопоставьте фрагмент рассказа Л.Н. Толстого «После бала» с приведённым ниже фрагментом романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Как в отношении к окружающим его людям проявляется характер Ивана Васильевича и Печорина?

### **2 вариант.**

- 1.2.1. В чём состоит благодатное действие молитвы на душу лирического героя?
- 1.2.2. Как эпитеты, используемые в стихотворении, помогают передать его основную мысль?
- 1.2.3. Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова "Молитва" со стихотворением Б.Ш. Окуджавы "Молитва Франсуа Вийона". Чем различается воплощение темы молитвы в этих стихотворениях?

## Часть 2

2.1. Какие "чувства добрые" пробуждает пушкинская лирика? (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору)

2.2. В чём своеобразие жанра "Мёртвых душ" Н.В. Гоголя?

2.3. Какую роль в рассказах И.С. Тургенева играют описания природы? (На примере одной из повестей по Вашему выбору)

2.4. Как в рассказах А.П. Чехова разоблачается добровольное рабство? (На примере одного произведения по Вашему выбору)

2.5. Тема поэта и поэзии в лирике В.В. Маяковского. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору)

# Структура экзаменационной работы 2021

**Часть 1** экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

**Первый комплекс** ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения.

Предлагается выбрать одно из заданий:

- 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы).
- 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.



***Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.***

- 1.1. Кому, с Вашей точки зрения, сложнее сделать нравственный выбор: Пугачёву или Гринёву?
- 1.2. Какую роль в приведённом фрагменте играет приём контраста?

***Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.***

- 2.1. Выберите другой фрагмент романа с участием Гринёва. На основе анализа текста выявите черты характера Гринёва, проявившиеся в выбранном фрагменте.
- 2.2. Выберите другой фрагмент романа, в котором Гринёв попадает в ситуацию выбора. Проанализируйте его поведение в сложившейся ситуации.

# Структура экзаменационной работы 2021

## **Второй комплекс заданий**

отнесён к стихотворению, или басне, или балладе.

Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2.

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.**

Внимая ужасам войны,  
При каждой новой жертве боя  
Мне жаль не друга, не жены,  
Мне жаль не самого героя...  
Увы! утешится жена,  
И друга лучший друг забудет;  
Но где-то есть душа одна –  
Она до гроба помнить будет!  
Средь лицемерных наших дел  
И всякой пошлости и прозы  
Одни я в мире подсмотрел  
Святые, искренние слёзы –  
То слёзы бедных матерей!  
Им не забыть своих детей,  
Погибших на кровавой ниве,  
Как не поднять плакучей иве  
Своих поникнувших ветвей...  
(Н.А. Некрасов, 1855)

**3.1.** В чём, с Вашей точки зрения, заключается сила эмоционального воздействия стихотворения «Внимая ужасам войны...»?

**3.2.** Какую роль в стихотворении «Внимая ужасам войны...» играют эпитеты?

**4. Какие мотивы и образы сближают стихотворение Н.А. Некрасова «Внимая ужасам войны...» с приведённым ниже стихотворением А.Д. Дементьева «Письма... Фотографии в альбоме»?**

Письма... Фотографии в альбоме.  
Смотрят парни матерям в глаза.  
Матери их мёртвыми не помнят –  
Оттого и верят в чудеса.  
Все они их видят молодыми,  
Сильными,  
Как двадцать лет назад...  
А в округе на родное имя  
Столько откликается ребят...

Разных –  
Незнакомых и знакомых,  
Никогда не знавшихся с войной,  
Ждут их тёзок матери домой  
И глядят на карточки в альбомах.  
Парни там –  
Смешливы и красивые,  
Где им было знать, что скоро в бой.  
В двадцать лет они спасли  
Россию!  
Ну, а что свершили мы с тобой?

*(А.Д. Дементьев)*

# Структура экзаменационной работы 2021

**Часть 2** экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5)

- 5.1 В чём схожи и в чём различны, с Вашей точки зрения, натуры Печорина и Вернера? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)
- 5.2 Против чего протестует Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 5.3 Согласны ли Вы с мнением В.Г. Белинского, назвавшего Евгения Онегина «эгоистом поневоле»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)
- 5.4 Как в лирике одного из отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI в. раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.5 Какие сюжеты из произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений)

## Критерии оценивания заданий

**1.1, 1.2, 3.1, 3.2,**

<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, <b>фактические ошибки отсутствуют</b>
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция не искажена, <b>И/ИЛИ допущено одна-две фактические ошибки</b>
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, <b>И/ИЛИ</b> авторская позиция искажена, <b>И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки</b>
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия

Критерии оценивания заданий  
2.1, 2.2 (объёмом 3–5 предложений)

<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
2	Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента
1	Фрагмент выбран в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента
0	Фрагмент не выбран, или его выбор не соответствует заданию
<b>2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации</b>	
2	Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; <b>фактические ошибки отсутствуют</b>
1	Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне <b>пересказа текста или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция не искажена, <b>И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки</b>
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, <b>И/ИЛИ</b> авторская позиция искажена, <b>И/ИЛИ</b> допущено три или более фактические ошибки
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия

#### 4. Сопоставьте стихотворение М.Ю.Лермонтова со стихотворением А.К. Толстого «Горними тихо несётся душа небесами...». В чём схожи и чем различны эти произведения?

«Ангел»

По небу полуночи ангел летел  
И тихую песню он пел,  
И месяц и звезды и тучи толпой  
Внимали той песне святой.

Он пел о блаженстве безгрешных духов  
Под кущами райских садов,  
О божестве великом он пел, и хвала  
Его непритворна была.

Он душу младую в объятиях нес  
Для мира печали и слёз;  
И звук его песни в душе молодой  
Остался - без слов, но живой.

И долго на свете томилась она  
Желанием чудным полна,  
И звуков небес заменить не могли  
Ей скучные песни земли.

Горними тихо летела душа небесами,  
Грустные долу она опускала ресницы;  
Слезы, в пространстве от них упавая звездами,  
Светлой и длинной вилися за ней вереницей.

Встречные тихо ее вопрошали светила:  
«Что так грустна? И о чем эти слезы во взоре?»  
Им отвечала она: «Я земли не забыла,  
Много оставила там я страданья и горя.

Здесь я лишь ликам блаженства и радости  
внемлю,  
Праведных души не знают ни скорби, ни злобы  
—

О, отпусти меня снова, создатель, на землю,  
Было б о ком пожалеть и утешить кого бы».

<1858>



**Критерии оценивания задания 4  
(объёмом 5 - 8 предложений)**

<b>1. Сопоставление произведений</b>	
2	Произведения <b>убедительно</b> сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения <b>поверхностно, формально</b> сопоставлены в заданном направлении анализа
0	<b>Не проведено сопоставление</b> произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</b>	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
3	При сопоставлении для аргументации текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>другого</b> – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании, авторская позиция обоих произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>другого</b> произведения <b>не привлекается</b> , авторская позиция <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущено <b>две</b> фактические ошибки

**Критерии оценивания задания 4  
(объёмом 5 - 8 предложений)**

**2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации**

1	При сопоставлении для аргументации текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>другого</b> произведения <b>не привлекается</b> , авторская позиция <b>не искажена</b> , ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из двух произведений <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено <b>три</b> фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ <b>искажена</b> авторская позиция <b>двух</b> произведений, И/ИЛИ допущено <b>четыре</b> или более фактические ошибки

**3. Логичность и соблюдение речевых норм**

2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

# Общая схема сочинения-сравнения

1. Обоснование сравнения.
2. Определение общего.
  - А) Параллельное рассмотрение.
3. Определение различного.
  - А) Параллельное рассмотрение.
4. Выводы по сравнению.

# ***Сравнение лирических произведений***

<b>Параметры</b>	<b>Текст № 1</b>	<b>Текст № 2</b>
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Настроение, эмоции		
Средства выразительности		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		
Особенности ритма		
Композиция		

## Задания 4 *Порядок выполнения:* *подготовительный этап*

1. **Чтение задания.** Внимательно прочитайте вопрос и следуйте четко заданному **направлению анализа** (сопоставление, противопоставление или сходное, различное).
2. **Анализ предложенных текстов.** Перед выполнением этого задания необходимо внимательно прочесть предложенный для сопоставления текст, уяснить его связь с основным текстом.

**Сбор материала и наблюдение над ним.** Наблюдение над текстами проводится последовательно.

**Выявляются значимые параметры для сопоставления.**

Сопоставительные признаки должны быть одного типа, уровня. Не нужно сопоставлять фрагменты по разным параметрам: это приведет к поверхностному анализу и снижению оценки.

**Использование текста.** Все задания экзаменационной работы непосредственно относятся к тексту. При выполнении обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики. Поэтому даже самые интересные и глубокие рассуждения экзаменуемого, не связанные напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом.

## Часть 2

- 5.1. Против чего протестует Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 5.2. В чём схожи и в чём различны, с Вашей точки зрения, натуры Печорина и Вернера? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)
- 5.3. В чём Вы видите правоту филолога Н.К. Гудзия, утверждавшего, что в прозе Л.Н. Толстого проявился «дар чрезвычайной наблюдательности»? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)
- 5.4. Как в лирике одного из отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI в. раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.5. Какие сюжеты из произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного -двух произведений)

**Критерии оценивания задания 5.1.- 5.5.  
(объёмом не менее 200 слов)**

<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения при для аргументации</b>	
3	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
2	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , допущены <b>одна-две</b> фактические ошибки
1	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется <b>пересказом</b> текста, авторская позиция <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущено <b>три</b> фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено <b>четыре</b> или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b>

**Критерии оценивания задания 5.1.- 5.5.  
(объёмом не менее 200 слов)**

**3. Опора на теоретико-литературные понятия**

2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

**4. Композиционная цельность и логичность**

3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения



**Критерии оценивания задания 5.1.- 5.5.  
(объёмом не менее 200 слов)**

<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
	<b><i>Максимальный балл за сочинение – 13</i></b>

## Критерии оценивания грамотности

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

<b>ГК1. Соблюдение орфографических норм</b>	
2	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки
1	Допущено две-четыре ошибки
0	Допущено пять и более ошибок
<b>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
2	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок
1	Допущено три-пять ошибок
0	Допущено более пяти ошибок
<b>ГК3. Соблюдение грамматических норм</b>	
2	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
1	Допущено две-три ошибки
0	Допущено четыре и более ошибок
<b>Максимальный балл за грамотность – 6</b>	

- Литература. 9 класс : учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / под ред. Г.И. Беленького. – М.: Мнемозина, 2009. – 368 с.
- История русской литературы 11 – 19 веков. Под редакцией в.И. Коровина, Н.И. Якушина. Учебное пособие для вузов. – М.: «Русское слово -РС», 2001, 592 с.
- Фёдоров А.В. ОГЭ-2017: Литература: 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к основному государственному экзамену / А.В.Фёдоров, Е.А. Зинина. – М.: Издательство АСТ, 2016 – 125 с.